

Resultados y análisis de las evaluaciones de centro del curso 2025/26

Como parte del Plan de Calidad incluido del centro, realizamos una serie de encuestas que nos permiten conocer mejor la opinión que tienen distintos grupos vinculados de forma estrecha con el centro sobre el funcionamiento del mismo y contar con datos que nos ayuden a estudiar su evolución y así, facilitar la tarea de toma de decisiones.

A continuación, detallamos los cuestionarios, las valoraciones obtenidas y, cuando procede, comentarios sobre los mismos. Para agilizar la lectura, hemos indicado las tendencias con fondo verde cuando son ascendentes, azul las estables y rojas las negativas. Marcaremos también en verde aquellas tendencias con valores superiores a 9 ya que entendemos que han alcanzado niveles de excelencia.

Cuestionario P

El profesorado valora distintos aspectos del centro

Resultados generales

	2024	2025	2026
Valoración global	8,70	8,88	8,94
Número de encuestas realizadas	78	84	82

Resultados globalmente mejores. Sin embargo, hay una disminución en la participación que se queda en el 81,2%.

En cuanto a las observaciones, encontramos dos comentarios positivos manifestando satisfacción general con el centro.

Coordinación.

	2024	2025	2026
Las reuniones de Claustro se desarrollan adecuadamente	9,48	9,43	9,50
Las juntas de evaluación se organizan y desarrollan adecuadamente	8,95	9,08	8,85
Los criterios pedagógicos para la elaboración de los horarios son adecuados	8,17	8,85	8,53
Estoy satisfecho con mi horario	8,00	8,80	8,75
El horario lectivo y periodos de recreo del centro son adecuados	8,16	9,53	9,60
Los temas tratados en la CCP son útiles y se desarrollan adecuadamente	8,28	8,50	8,43
Las reuniones de tutores son útiles y se desarrollan adecuadamente	9,77	8,45	8,83
Las reuniones de coordinación de los diferentes programas se desarrollan adecuadamente	9,69	9,53	8,65
Los PAPs me parecen útiles (El modelo que usamos para los PAPs me parece útil)	-	6,90	8,05
El clima de convivencia en las aulas y en el centro es adecuado	7,95	8,13	8,43
Media del bloque	8,72	8,72	8,76

Con valores muy parecidos a los del curso anterior, destaca positivamente el ítem que hace referencia al horario lectivo y periodos de recreo y el desarrollo de las reuniones de claustro. Aunque son buenos, los ítems de menor valoración son los referentes al modelo usado para los PAP's, la convivencia en las aulas y el centro y los temas tratados en la CCP.

En cuanto a las **observaciones**, hay una positiva sobre la flexibilidad en la gestión de las horas complementarias y otra sobre el buen clima laboral y la relación entre compañeros. Encontramos también una queja indicando que hay compañeros que dejan la puerta del parking abierta a primera hora. Por último, distinguimos dos sugerencias: crear un protocolo de acogida para profesores nuevos e intentar evitar que un grupo derive en 4-5 evaluaciones.

Como respuesta, indicamos aquí que, a principio de curso, en el Claustro de profesores, y cuando es necesario, se recuerda la importancia de esperar a que se cierre la puerta del parking al entrar o salir en la franja horaria de 8:00 a 14:00 h.

En cuanto a la acogida de profesores, en el Manual de Procedimientos, el subproceso PA1.01 se detalla el procedimiento para la “Incorporación de profesorado nuevo”. Si alguien tiene alguna sugerencia de mejora de dicho procedimiento, por favor, que nos lo haga saber.

Por último, la elevada optatividad en 4º de ESO y en Bachillerato hace imposible generar grupos “puros”, en los que todos los alumnos estén matriculados de las mismas materias. Además, el alumnado de turno I es agrupado por el conservatorio, para poder organizar los horarios en turno de mañana. Todo esto hace que un mismo grupo de una materia de elección del IES esté configurado por alumnos de diferentes grupos y subgrupos (en 4º ESO y Bachillerato).

Equipo directivo.

	2024	2025	2026
Dirige y coordina eficazmente las actividades del centro	9,30	9,38	9,60
Favorece que el Claustro participe en el gobierno del centro.	9,08	9,10	9,13
Promueve planes de mejora y proyectos de innovación educativa	9,55	9,58	9,73
Impulsa la evaluación de las actividades, proyectos y funcionamiento del centro	9,53	9,25	9,48
Transmite la información al profesorado con fluidez	9,30	9,48	9,48
Asegura la relevancia, precisión y fiabilidad de la información que proporciona	9,33	9,48	9,60
Actualiza la información contenida en la web del centro para que resulte de interés	9,20	9,50	9,50
Traslada a los departamentos en septiembre información suficiente para el reparto de grupos	9,18	9,43	9,30
Actúa sobre los problemas con prontitud	9,33	9,55	9,48
Fomenta un clima escolar que favorece el estudio y la convivencia en el centro	9,13	9,35	9,40
Adapta su horario a las necesidades del centro	9,45	9,58	9,68
La organización de las guardias es adecuada	9,23	9,33	9,50
Administra eficientemente el uso de las instalaciones y los recursos del centro	9,18	9,33	9,40
Fomenta entre el profesorado un ambiente de implicación en la vida del centro	8,98	9,25	9,40
Está disponible cuando se necesita	9,43	9,75	9,85
Trata de manera adecuada a todos los miembros del Claustro	9,28	9,63	9,63
Lleva a cabo el cumplimiento de las leyes	9,53	9,70	9,83
Media del bloque	9,29	9,45	9,53

Todos los ítems cuentan con una valoración muy alta, manteniendo una tendencia estable o positiva.

Por otro lado, en las observaciones hay un reconocimiento explícito a la gestión de la dirección y valoración del centro como modelo educativo y un comentario positivo sobre el funcionamiento del sistema Redar.

Otras figuras clave.

	2024	2025	2026
El trabajo de la Orientadora resulta útil	9,43	9,58	9,48
El trabajo de la PSC resulta útil	9,08	9,00	9,43
El trabajo del Jefe de Actividades Extraescolares resulta útil	8,95	9,65	9,75
El trabajo del RMI resulta útil	9,58	9,83	9,90
El trabajo del personal no docente resulta útil	9,08	9,58	9,68
Media del bloque	9,22	9,53	9,65

Nos encontramos ante una situación similar, tendencia estable con valores muy altos rozando en algunos casos la valoración más alta posible. Nada que comentar.

Oferta educativa y actividades.

	2024	2025	2026
Las horas de apoyo y refuerzo disponibles son suficientes	6,48	7,60	7,63
Teniendo en cuenta la ratio máxima legal es 33 en ESO, 38 en bachillerato y 25 en CFGB, la ratio del centro facilita la enseñanza.	6,50	8,90	8,78
El profesorado es participativo en los proyectos y actividades del centro	8,03	8,60	8,80
El programa de actividades extraescolares es adecuado para las necesidades del centro	8,23	8,75	8,58
Las actividades complementarias y extraescolares no obstaculizan el desarrollo de mi programación docente	6,58	6,73	5,85
Media del bloque	7,16	8,12	7,93

Mantenemos una tendencia estable con resultados buenos en todos los ítems salvo el que hace referencia al grado de obstrucción de las actividades extraescolares. Además, entre las observaciones encontramos un comentario negativo sobre el excesivo número de actividades extraescolares que afecta al desarrollo de la programación. Este punto ya fue considerado el curso anterior y llevamos a cabo una pequeña actuación. A la vista de los resultados, entendemos que este punto ha de ser considerado entre las áreas de mejora.

Instalaciones y recursos.

	2024	2025	2026
La limpieza del centro es buena	6,60	6,90	6,83
El sistema de reserva de aula y equipos informáticos mediante la aplicación Redar es adecuado	9,18	9,55	9,45
La disponibilidad de medios digitales del centro es adecuada	7,40	8,93	8,90
Los recursos disponibles en y para el aula son adecuados	7,49	8,85	8,93
Los desperfectos materiales se subsanan con presteza	7,80	8,30	8,93
Media del bloque	7,74	8,51	8,39

Siguiendo la tónica general: resultados estables con valores altos salvo en el referente a la limpieza, que destaca negativamente. Además, entre las observaciones, hay un comentario negativo referente a la falta de limpieza en los departamentos y otro comentario donde se pide la apertura de los aseos de las plantas superiores para el personal femenino. Consideraremos también la limpieza del centro como área de mejora.

Programas del centro.

	2024	2025	2026	Ns/nc
La propuesta curricular del centro es adecuada	8,83	8,95	9,28	8,54%
La organización y desarrollo del PHI es adecuada	9,07	8,63	9,10	9,76%
La organización y desarrollo del PMPLE es adecuada	7,89	8,30	8,63	24,39%
La organización y desarrollo de los proyectos europeos es adecuada	9,05	8,85	9,25	31,71%
La organización y desarrollo del Proyecto Erasmus+ es adecuada	8,92	8,73	9,05	23,17%
La organización y desarrollo del programa de Promoción del Talento es adecuada	8,26	8,50	8,98	25,61%
La estrategia digital de centro es adecuada	8,19	8,35	8,58	20,73%
El Plan de Calidad del centro es adecuado	8,25	8,50	8,73	14,63%
El Plan de Convivencia del centro es adecuado	8,94	8,73	9,13	12,20%
El Plan de Atención a la Diversidad del centro es adecuado	8,55	8,63	8,88	4,88%
El Plan Lingüístico del centro es adecuado	8,62	8,43	8,90	30,49%
El Plan de Lectura del centro es adecuado	8,33	7,80	8,28	25,61%
El Plan de Acción Tutorial del centro es adecuado	8,80	8,78	9,05	15,85%
Las normas de organización y funcionamiento del centro (NOF) son adecuadas	9,01	8,35	8,98	34,15%
El Proyecto de Educación para la Salud es adecuado	8,05	8,25	9,13	24,39%
El Proyecto de Mediación Escolar es adecuado	8,31	8,50	9,20	23,17%
Media del bloque	8,57	8,52	8,94	

Todos los resultados cuentan con tendencia positiva o estable con valores muy altos. Sin embargo, aún contamos con un alto porcentaje de desconocimiento en algunos planes o documentos del centro.

Dada la importancia de dichos documentos, se hace necesario establecer ésta como un área de mejora, pues en el Claustro correspondiente se aprueba la Programación General Anual, integrada, entre otros, por los diferentes documentos, planes, programas y proyectos del centro, que deben ser conocidos por todo el profesorado.

Cuestionario F

Las familias valoran distintos aspectos del centro

Resultados generales

	2024	2025	2026
Valoración global	9,17	9,09	9,15
Número de encuestas realizadas	395	338	336

El resultado se mantiene en una tendencia estable con valores muy altos y un número similar de encuestas cumplimentadas.

Ámbito: oferta educativa, actividades y funcionamiento.

	2024	2025	2026
¿Cómo consideran la información dada sobre el proceso de admisión y sobre la matriculación? (sólo para las familias de alumnos nuevos este curso en el Instituto)	9,86	9,90	9,80
¿Cómo consideran la oferta educativa del centro: programas, optativas, itinerarios...)	9,65	9,62	9,77
¿Consideran interesante la reunión inicial de familias con el tutor?	8,73	8,62	9,05
¿Consideran que el profesorado del centro se implica con la buena marcha del alumnado?	7,97	8,16	8,11
¿Cómo valoran las actividades extraescolares y/o complementarias que realiza su hijo/a?	8,40	8,31	8,43
¿Cómo califican el nivel de exigencia académica del centro?	8,59	7,84	8,40
¿Recomendarían el Programa de Horarios Integrados?	9,64	9,69	9,90
Valoración global del apartado	8,98	8,88	9,06

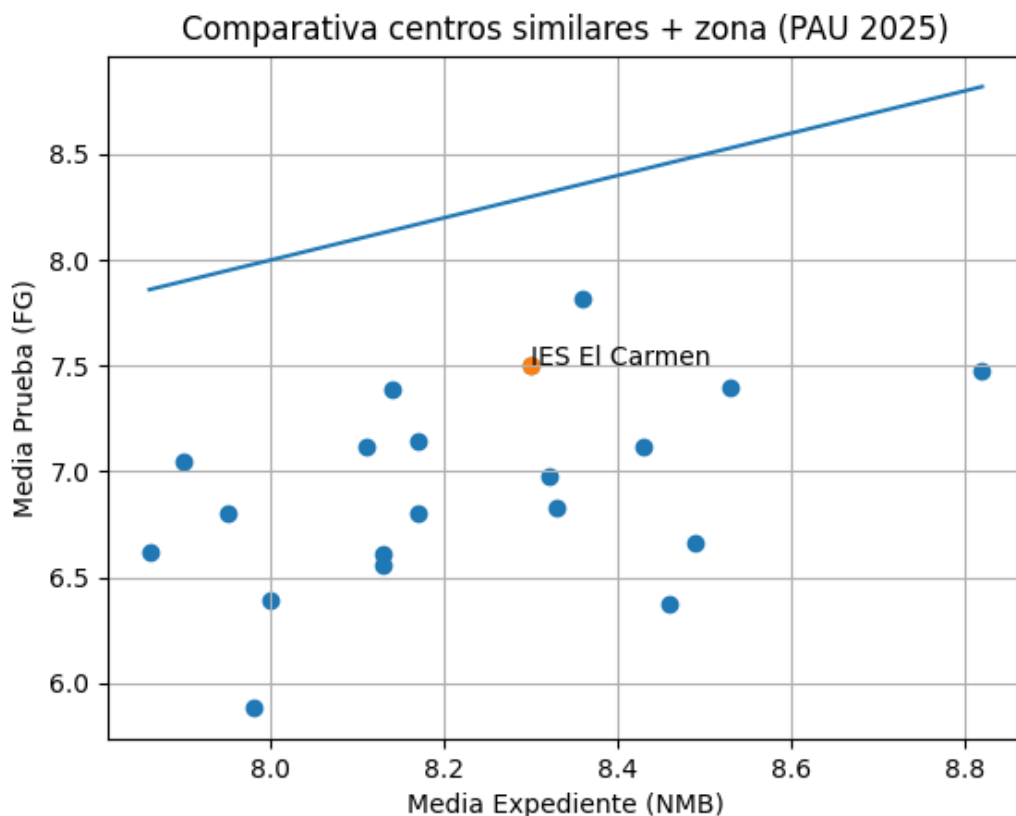
En general, mantenemos una tendencia estable con valores altos. Destacan muy positivamente los ítems referentes al proceso de admisión, oferta educativa y PHI. Por el contrario, los ítems sobre la implicación del profesorado, las actividades extraescolares y el nivel de exigencia, aunque registran muy buenos resultados, son los más bajos.

En cuanto a la implicación del profesorado, la evaluación de la práctica docente proporciona datos más concretos que pueden orientar mejor sobre los aspectos susceptibles de mejora en cada caso concreto. Por otro lado, revisaremos el dato de las actividades extraescolares conjuntamente con otras evaluaciones para determinar si se trata de un área de mejora prioritaria.

Finalmente, en lo que se refiere al nivel de exigencia académica, se puede apreciar en los gráficos de los siguientes párrafos una clara asimetría con un 2,68% que considera que es muy bajo frente a un 13,10% que cree que es demasiado alto.

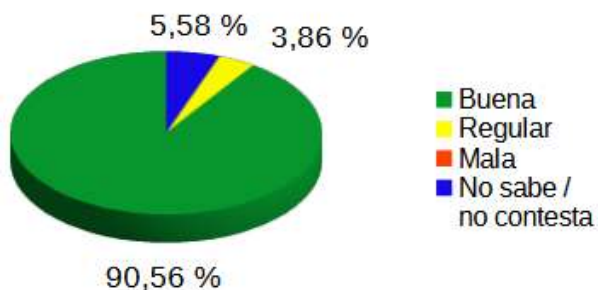
El análisis de los resultados de la Prueba de Acceso a la Universidad, a partir de los [datos publicados por la Universidad de Murcia](#), muestra que el centro presenta de forma sostenida una menor diferencia entre la Nota Media de Bachillerato y la calificación en la Fase General que la media regional. Este hecho, que evidencia una evaluación rigurosa y coherente con el rendimiento del alumnado en pruebas externas, pone también de manifiesto la existencia de un posible margen de mejora en los procesos de evaluación interna del Bachillerato. En este sentido,

se considera oportuno abrir una reflexión pedagógica orientada a analizar criterios, instrumentos y prácticas evaluadoras, con el objetivo de seguir garantizando el rigor académico del centro, al tiempo que se optimiza la proyección de los resultados del alumnado en su acceso a estudios superiores.

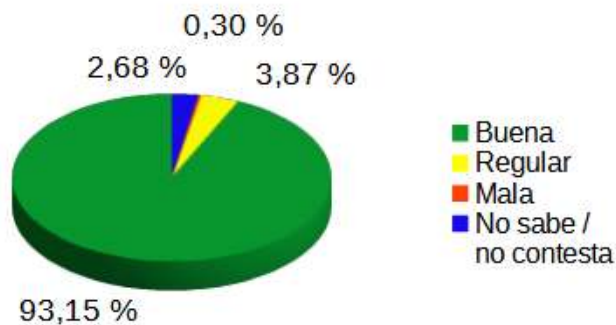


Detalle de las respuestas:

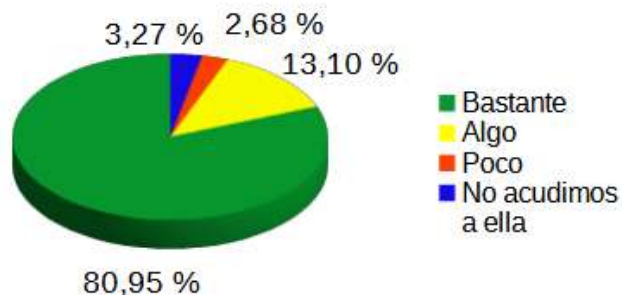
¿Cómo consideran la información dada sobre el proceso de admisión y sobre la matriculación? (sólo para las familias de alumnos nuevos este curso en el Instituto).



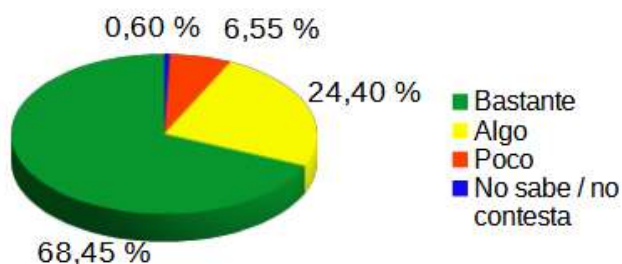
¿Cómo consideran la oferta educativa del centro: programas, optativas, itinerarios,..)?



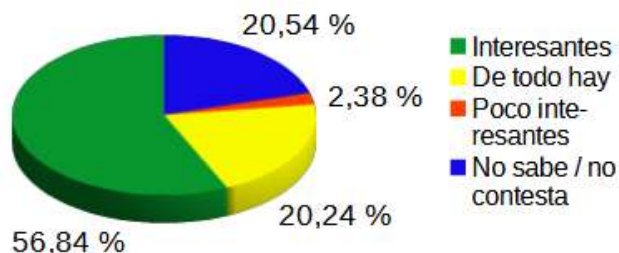
¿Consideran interesante la reunión inicial de familias con el tutor?



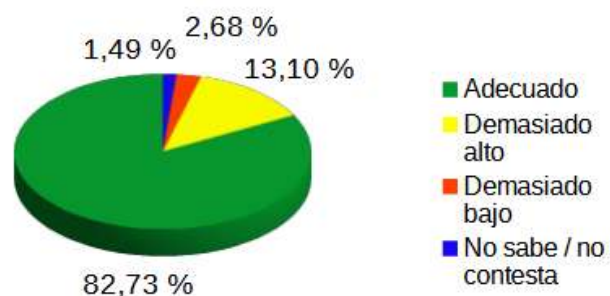
¿Consideran que el profesorado del centro se implica con la buena marcha del alumnado?



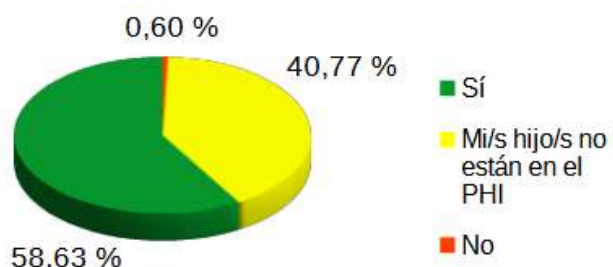
¿Cómo valoran las actividades extraescolares y/o complementarias que realiza su hijo/a?



¿Cómo califican el nivel de exigencia académica del Centro?



¿Recomendarían el Programa de Horarios Integrados?



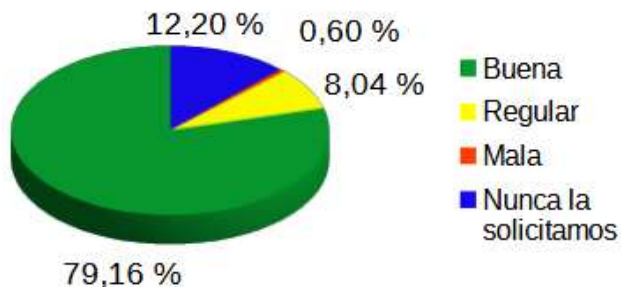
Ámbito: comunicación y atención recibida.

	2024	2025	2026
¿Cómo consideran la atención que les prestan los profesores cuando ustedes van a visitarlos y solicitan información referente a sus hijos?	9,60	9,44	9,47
¿Cómo consideran la atención que les presta el tutor y su labor con el grupo?	8,94	9,12	8,69
¿La atención prestada por el equipo directivo cuando la ha solicitado ha sido adecuada?	9,68	9,71	9,82
¿Cómo consideran el trato de las conserjes?	9,71	9,61	9,57
¿Cómo consideran el trato del personal de secretaría cuando han ido a hacer alguna gestión?	9,96	9,88	9,88
¿Han quedado satisfechos con las indicaciones o ayudas que como padres han recibido del Departamento de Orientación?	8,41	8,69	8,40
¿Están satisfechos con la información que el centro proporciona a las familias?	9,68	9,60	9,58
¿Consideran adecuada la implicación de la AMPA en las diferentes actividades realizadas en el centro?	8,86	8,57	8,55
¿Están satisfechos con la información suministrada a través de la página web?	9,13	9,15	8,95
¿Están satisfechos con las publicaciones realizadas en las redes sociales del centro?	9,13	9,05	9,17
Valoración global del apartado	9,33	9,28	9,21

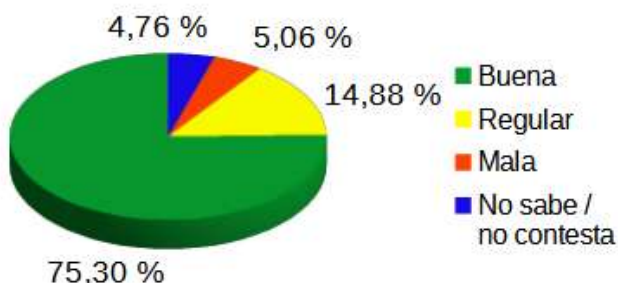
En este apartado, aunque la valoración global y algunos ítem tienen tendencia negativa, podemos decir que, sin duda, nos encontramos con una tendencia estable con valores muy altos.

Detalle de las respuestas:

¿Cómo consideran la atención que les prestan los profesores cuando ustedes van a visitarlos y solicitan información referente a sus hijos?

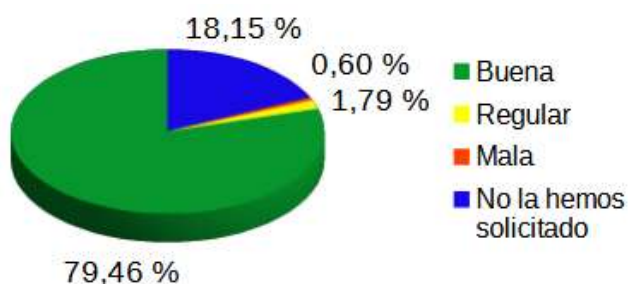


¿Cómo consideran la atención que les presta el tutor y su labor con el grupo?

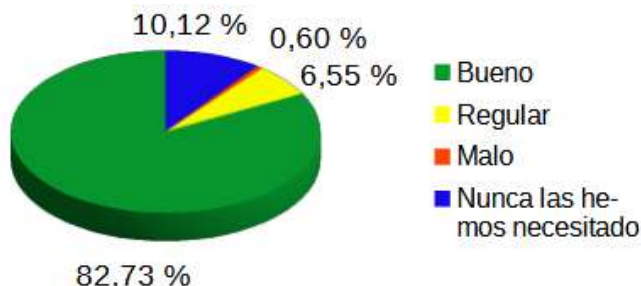


Llama la atención el 8% que no valora el ítem, quizá porque las comunicaciones han sido vía email.

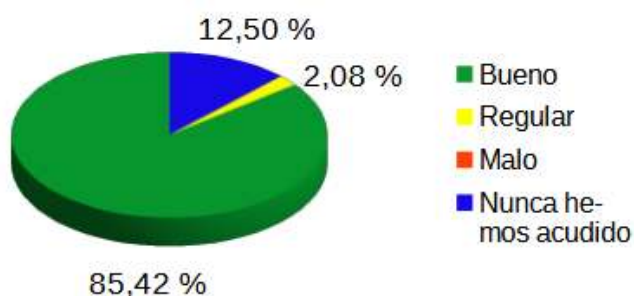
¿Cómo considera la atención prestada por el equipo directivo cuando la ha solicitado?



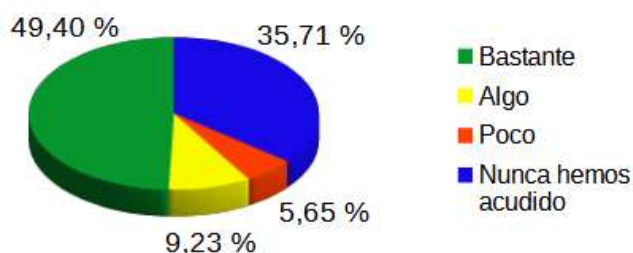
¿Cómo consideran el trato de las conserjes?



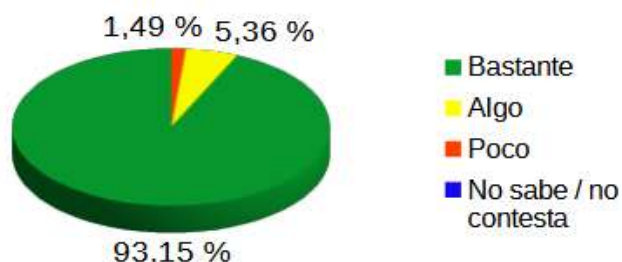
¿Cómo consideran el trato del personal de secretaría cuando han ido a hacer alguna gestión?



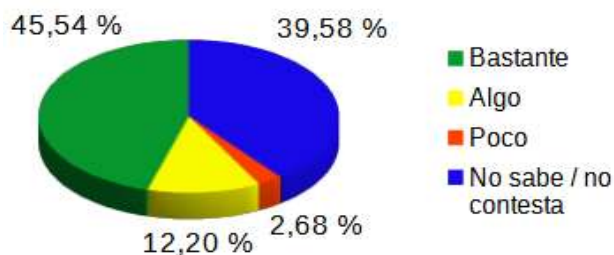
¿Han quedado satisfechos con las indicaciones o ayudas que como padres han recibido del Departamento de Orientación?



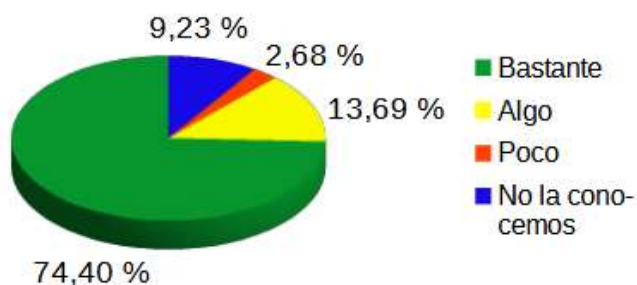
¿Están satisfechos con la información que el Centro proporciona a las familias (circulares, correos, calificaciones, faltas de asistencia, etc.?)



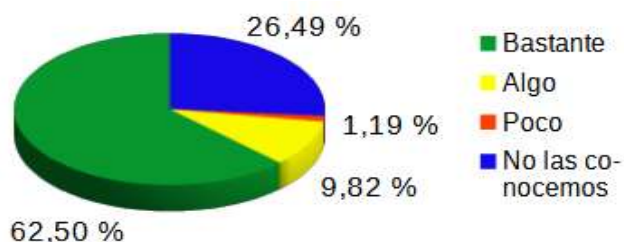
¿Consideran adecuada la implicación de la AMPA en las diferentes actividades realizadas en el Centro?



¿Están satisfechos con la información suministrada a través de la página web?



¿Están satisfechos con las publicaciones realizadas en las redes sociales del Centro?



Como dato muy positivo, destacamos que se reduce sensiblemente el porcentaje de familias que declara no conocer la web y redes sociales del centro. En el caso de la web pasamos del 14,5% del 2025 al 9,23% y, del 31,36% del 2025 al 26,49% en el caso de las redes sociales.

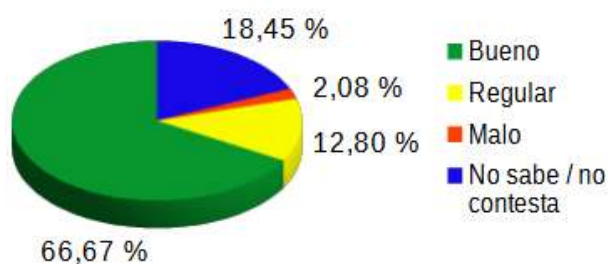
Ámbito: aspectos generales.

	2024	2025	2026
¿Cómo califican ustedes el estado de limpieza del centro?	9,24	8,60	8,96
¿Cómo consideran ustedes las instalaciones del centro a la hora de satisfacer las necesidades educativas de sus hijos/as?	9,12	8,96	9,12
¿Cómo consideran el clima de convivencia del centro?	9,33	9,27	9,35
¿Cómo consideran la aplicación de las normas de convivencia en el centro?	9,42	9,4	9,30
¿Cuál creen que es la imagen pública de nuestro Instituto?	9,52	9,48	9,66
¿Qué calificación global daría al centro?	8,40	8,44	8,49
Valoración global del apartado	9,17	9,02	9,15

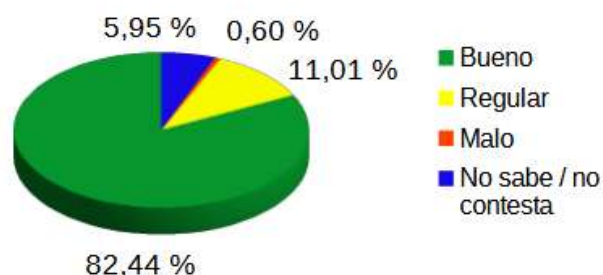
En general tenemos una tendencia estable con valores altos que apenas muestran cambios con respecto a los de cursos anteriores. En el desglose siguiente, en la aplicación de las normas de convivencia hay una pequeña asimetría que parece demandar al profesorado ser algo más estricto en la aplicación de las normas de convivencia.

Detalle de las respuestas:

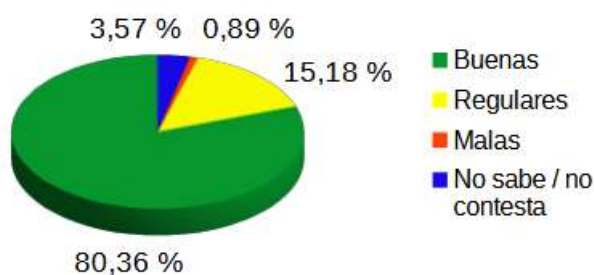
¿Cómo califican el estado de limpieza del centro?



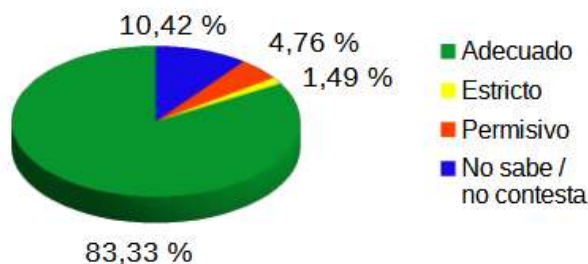
¿Cómo consideran el clima de convivencia en el centro?



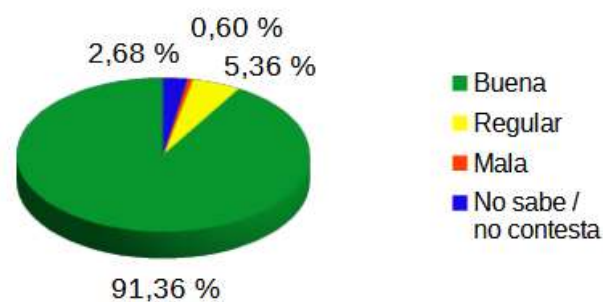
¿Cómo consideran ustedes las instalaciones del centro a la hora de satisfacer las necesidades educativas de sus hijos/as?



¿Cómo consideran la aplicación de las normas de convivencia en el centro?



¿Cuál creen que es la imagen pública de nuestro Instituto?



Observaciones y preguntas abiertas

Se han contabilizado 44 intervenciones que derivan en unos 74 comentarios de distinta índole.

1. Gestión del profesorado y calidad educativa (22 menciones).

- *Liderazgo y valoración positiva (7). Reconocimiento a la dirección y a la gestión del centro en general. Las familias se sienten escuchadas por el equipo directivo.*
- *Desempeño docente (8). Se identifican problemas en algunas materias. Destaca la preocupación por un profesor/tutor concreto por la falta de explicaciones y criterios claros.*
- *Clima de aula y trato (5). Varias familias señalan actitudes inapropiadas por parte de una minoría de profesores, lo que afecta directamente a la autoestima y motivación de los alumnos.*
- *Absentismo (2). Quejas por las frecuentes faltas de asistencia de algunos docentes que afectan al ritmo de aprendizaje.*

Aquí, en primer lugar, agradecemos siempre las palabras de apoyo y reconocimiento, sin duda nos ayudan a continuar mejorando año tras año. En cuanto a los comentarios sobre determinados profesores, cada profesor recibe su evaluación de la práctica docente, con datos que valoran ítems concretos. Confiamos en que esta evaluación sea un punto de partida para que cada docente pueda localizar sus puntos fuertes y débiles, mejorar estos y mantener aquellos. El equipo directivo siempre revisa y actúa en aquellos casos más delicados.

En cuanto a las ausencias de profesores, naturalmente están justificadas. Con el fin de minimizar el impacto negativo de las ausencias, desde el equipo directivo solicitamos la preparación de material por parte del profesorado implicado para que los alumnos puedan aprovechar la sesión siempre que sea posible.

2. PHI y conciliación con el Conservatorio (16 menciones)

- *Exceso de tareas (9). Las familias piden una reducción de deberes para los alumnos del PHI, alegando que tras 7 horas de instituto y las del Conservatorio, no tienen tiempo de descanso ni de estudio del instrumento.*

Como veremos más adelante, aunque el 76,8% de los alumnos considera que el número de tareas es adecuado, el porcentaje de alumnos que considera que es excesivo aumenta con respecto a los cursos anteriores. Añadimos, por tanto, la revisión de la cantidad de tareas (en general) como área de mejora. En cuanto a la sobrecarga del alumnado del PHI, los datos numéricos no respaldan esta percepción. Los valores obtenidos en la evaluación de la práctica docente (que se muestran en secciones posteriores) revelan que el porcentaje de alumnos del PHI que consideran excesivas la cantidad de tareas (16,7%) es inferior a la percepción general (18,90%).

- *Exigencia académica (4). Percepción de que en los grupos PHI es mayor.*

Como se ha indicado anteriormente, el análisis de los resultados de la Prueba de Acceso a la Universidad, a partir de los datos publicados por la Universidad de Murcia, muestra que el centro presenta de forma sostenida una menor diferencia entre la Nota Media de Bachillerato y la calificación en la Fase General que la media regional. Este hecho, que evidencia una evaluación rigurosa y coherente con el rendimiento del alumnado en pruebas externas, pone también de manifiesto la existencia de un posible margen de mejora en los procesos de evaluación interna del Bachillerato. En este sentido, se considera oportuno abrir una reflexión pedagógica orientada a analizar criterios, instrumentos y prácticas evaluadoras, con el objetivo de seguir garantizando el rigor académico del centro, al tiempo que se optimiza la proyección de los resultados del alumnado en su acceso a estudios superiores.

Asimismo, del análisis comparativo de los resultados obtenidos en la PAU 2025 por el alumnado de turno I y turno D no se desprenden diferencias significativas ni en la Nota Media de Bachillerato (NMB) ni en la Fase General (FG). Conviene señalar que, a partir de 4.º de ESO, el alumnado de ambos turnos se integra en grupos mixtos en las materias de elección, de modo que comparten profesorado, criterios de evaluación y nivel de exigencia. En consecuencia, la demanda académica es homogénea para todo el alumnado dentro de cada grupo, con independencia del turno de procedencia.

- *Falta de coordinación (3). Demanda de una comunicación real entre el IES y el Conservatorio para unificar calendarios y evitar el colapso del alumno.*

De los datos de las evaluaciones realizadas, se desprende una muy buena percepción por parte de profesorado y familias: las familias valoran con un 9,90 el ítem “recomendarías el PHI”.

La coordinación con el Conservatorio se mantiene de manera continua y sistemática en el marco del Programa de Horarios Integrados. En cursos anteriores se adoptó la medida de establecer calendarios de evaluación en periodos diferenciados, con el fin de evitar coincidencias entre ambas instituciones. No obstante, la valoración posterior por parte del alumnado y de las familias puso de manifiesto que esta organización prolongaba en exceso el tiempo dedicado a exámenes y evaluaciones, generando una sensación de sobrecarga y fatiga acumulada. Por este motivo, y atendiendo a dicha valoración, se optó por retomar el calendario de evaluación actualmente vigente.

3. Instalaciones y mantenimiento (12 menciones)

- *Estado de los aseos (7). Es un punto recurrente en este y otros cuestionarios. Se mencionan pestillos rotos, falta de luz (piden sensores de movimiento), suciedad y baños inhabilitados (planta 0 femenina).*

Anotamos el punto como área de mejora.

- *Entorno y clima (3). Necesidad de zonas de sombra en el patio y una gestión más flexible del aire acondicionado en las aulas durante los meses de calor.*

Desde el Equipo Directivo y desde la AMPA se han promovido diversas actuaciones orientadas a incrementar las zonas de sombra en el patio del centro. No obstante, dichas iniciativas no han podido culminarse hasta la

fecha debido al elevado coste económico que implican, circunstancia que ha condicionado su viabilidad en el momento actual. Anotamos esta cuestión como área de mejora. En el caso concreto de las pistas deportivas, es inviable plantear zona de sombra debido a que debajo hay un aparcamiento subterráneo.

El aire acondicionado se podrá conectar cuando el profesorado lo estime oportuno.

- *Espacios de almacenaje (2). Petición de lugares seguros para instrumentos musicales delicados, así como para patinetes y motos, con el fin de evitar robos o daños.*

En relación con la petición de habilitar espacios más seguros para instrumentos musicales, patinetes y motocicletas, conviene señalar que, hasta la fecha, no se ha producido ninguna sustracción de instrumentos musicales en las salas destinadas a su almacenamiento. Estas dependencias cuentan con medidas de seguridad, entre ellas sistema de videovigilancia activa las 24 horas.

Asimismo, no se han registrado robos de motocicletas en el recinto del centro. En cuanto a los casos puntuales de sustracción de patinete y bicicleta ocurridos durante el presente curso, debe indicarse que los dispositivos de seguridad utilizados eran inexistentes o claramente insuficientes.

El centro continúa invirtiendo en mejoras de seguridad —entre ellas, la incorporación reciente de nuevas cámaras de videovigilancia en el interior del edificio— y mantiene habilitada una zona específica para el estacionamiento de patinetes, ubicada en un espacio más alejado del acceso principal y, por tanto, más protegido. No obstante, se observa que dicha zona no es utilizada de forma generalizada por el alumnado, por lo que se reforzará su difusión para favorecer un uso más adecuado.

En todo caso, la seguridad es una responsabilidad compartida, que requiere tanto las medidas organizativas del centro como la colaboración activa del alumnado y las familias en el uso de dispositivos de protección adecuados.

4. Tutoría y comunicación con familias (12 menciones)

- *Figura del tutor/a (6). Malestar por la pasividad de algunos tutores. Se reportan correos sin contestar, falta de reuniones informativas y una actitud de "no querer problemas con compañeros" en lugar de defender al alumno.*
- *Coordinación docente (3). Quejas por la acumulación de hasta tres exámenes en un mismo día, lo que indica falta de comunicación interna en los equipos docentes.*
- *Canales digitales (3). Petición de publicar los correos corporativos en la web y dificultades para encontrar información sobre optativas.*

En cuanto a los tutores, tenemos que decir que tanto la valoración global de las familias (8,69) como la de los alumnos (8,60) es muy alta. Por tanto, entendemos que estas observaciones negativas han de dirigirse a casos muy concretos, habiendo actuado ya en alguno de esos casos. Desde el equipo directivo impulsamos la continua comunicación familias tutores. Los tutores deberán mantener, al menos, un contacto trimestral con cada familia, con el fin de realizar un seguimiento tanto académico como personal del alumnado tutorado. Este aspecto será tratado específicamente en las reuniones de tutoría y se llevará a cabo una revisión de las entrevistas mantenidas. Asimismo, en el acta de cada sesión de evaluación, los tutores dejarán constancia de aquellas familias con las que no se haya establecido contacto durante el trimestre correspondiente, información que también será objeto de supervisión.

En aquellos casos en que el tutor no pueda resolver directamente una situación concreta relacionada con algún docente del grupo, las familias podrán trasladar la cuestión al equipo directivo, que actuará en consecuencia.

En relación con la planificación de exámenes, en la próxima reunión de delegados se establecerá el criterio de un máximo de dos exámenes por día en cada grupo. En caso de que se programara un tercer examen, el docente correspondiente deberá ajustar la fecha a otro día disponible.

Por motivos de seguridad, las direcciones de correo electrónico corporativas del profesorado no pueden publicarse en la página web del centro. Estas direcciones se facilitan en la reunión de inicio de curso con las familias y forman parte de la presentación utilizada en dicha sesión, que los tutores deben remitir posteriormente. En cualquier caso, si alguna familia necesita contactar con un docente y no dispone de su dirección electrónica, puede solicitarla a través del correo oficial del centro o establecer contacto mediante la plataforma Mirador.

5. Organización y derechos digitales (6 menciones)

- *Gestión de faltas (3). Críticas al sistema de notificación de ausencias. Se reportan errores (avisos de falta cuando el alumno está en una actividad del centro) y se pide un sistema de justificación online más moderno.*
- *Desconexión digital (2). Exigencia de que el Classroom y el correo queden inactivos desde el viernes tarde hasta el lunes, respetando la ley de desconexión y el descanso familiar.*
- *Horarios (1). Rechazo a la 7ª hora lectiva.*

El sistema de notificación y justificación de faltas de asistencia viene determinado por la Consejería de Educación. No obstante, se trasladará la propuesta de implantar un procedimiento online para la justificación de ausencias, que podría agilizar y facilitar la gestión tanto para las familias como para el profesorado.

En relación con posibles errores en el registro de faltas —especialmente en aquellos casos en que el alumnado se encuentra participando en actividades complementarias—, si bien dichas actividades suelen quedar reflejadas en los listados correspondientes, puede producirse alguna incidencia puntual en la consignación por parte del profesorado. Este aspecto será abordado en sesión de Claustro, con el objetivo de reforzar los mecanismos de coordinación y minimizar, en la medida de lo posible, este tipo de situaciones.

Se recoge asimismo la desconexión digital como un ámbito susceptible de mejora, a fin de avanzar en un uso más equilibrado y racional de las herramientas tecnológicas.

Finalmente, se recuerda que la séptima hora lectiva forma parte de la organización curricular de 1º y 2º de Bachillerato, así como del Programa de Horarios Integrados, y responde a la estructura oficial aprobada para dichas enseñanzas.

6. Diversidad, convivencia y otros (6 menciones)

- *Altas Capacidades (2). Algunas familias de alumnos con AACC sienten que no se aplican las adaptaciones necesarias y que el sistema depende demasiado de la voluntad individual del profesor.*
- *Diferencias de trato (2). Percepción de diferencia de trato entre el alumnado de turno D y turno I.*
- *Gestión de conflictos (2). Valoración muy positiva de la resolución de problemas de convivencia y acoso, especialmente en el paso de Primaria a Secundaria.*

En relación con la atención al alumnado con Altas Capacidades, las programaciones didácticas de todas las materias incluyen medidas de enriquecimiento curricular dirigidas específicamente a este perfil de alumnado. La aplicación de dichas medidas forma parte de la planificación docente ordinaria. No obstante, si alguna familia considera que en un caso concreto no se están desarrollando adecuadamente las actuaciones previstas, se recomienda trasladarlo, en primer lugar, al profesor de la materia correspondiente; en segundo término, al tutor; y, si fuera necesario, al equipo directivo, con el fin de poder revisar la situación y adoptar las medidas oportunas. Asimismo, el centro ha puesto en marcha el programa de Mentorías como respuesta complementaria para el alumnado con altas capacidades, iniciativa a la que se anima expresamente a participar. Plantearemos, además, la valoración por parte del alumnado para el curso siguiente.

Respecto a la percepción de diferencias de trato hacia el alumnado de los diferentes turnos, las actividades organizadas por el centro están abiertas a todo el alumnado, sin distinción de turnos. Es cierto que existen actividades específicas vinculadas a determinadas enseñanzas (mejora, profundización, ESO, Bachillerato, etc.) o materias, pero estas responden a criterios académicos y organizativos, no a un trato diferenciado. La implicación del alumnado en la vida del centro depende en buena medida de la iniciativa personal y del acompañamiento familiar. En cualquier caso, si alguna familia percibe una situación concreta de trato desigual, se agradecería que la pusiera en conocimiento del centro para poder analizarla y actuar, si procediera.

Cuestionario A

El alumnado valora distintos aspectos del centro

	2024	2025	2026
Valoración global de la encuesta	8,10	8,01	8,46
Número de encuestas realizadas	858	811	928
Fecha de realización	4/5 semanas antes de 2ª evaluación		

Mejora notablemente la valoración global. Pasamos al desglose de los distintos ámbitos.

Instalaciones

	2024	2025	2026	ns/nc
¿Consideras aceptable el estado y funcionamiento de los medios informáticos y audiovisuales del centro?	7,68	8,23	8,74	-
¿Crees que el centro está suficientemente limpio?	5,02	5,81	6,86	-
¿Consideras aceptable el estado de los aseos?	-	2,94	4,12	-
¿Consideras que las instalaciones del centro (patio, zonas comunes, pasillos...) son adecuadas?	8,40	9,47	9,38	-
¿Consideras aceptable el servicio que se da en la cantina?	9,46	9,48	9,51	10,3 %
Media del apartado	7,61	7,65	7,72	

Aunque mejoran notablemente, los ítems referentes a la limpieza destacan negativamente, por lo que tendremos que seguir trabajando para mejorar este aspecto.

Información.

	2024	2025	2026	ns / nc
¿Te parece sencillo el modelo de matrícula y suficiente la información recibida para cumplimentarlo?	9,42	9,28	9,28	35,7 %
¿Te parece suficiente y completa la oferta educativa del centro? (Optativas, itinerarios...)	8,97	8,88	9,20	-
¿Consideras útil la información que proporciona la página web del centro?	8,60	8,83	9,24	38,1 %
¿Se te informa correctamente el primer día del curso del grupo en el que estás, las aulas y de su horario?	9,22	9,15	9,04	3,1 %
Media del apartado	9,05	9,03	9,19	

En el ítem sobre la matrícula, el 35,7% declara no hacerla por sí mismo, dato similar al 34,9% del curso anterior. Por otro lado, el dato de la web mejora notablemente, pero nos sigue pareciendo alto el porcentaje 38,1% de alumnos que declara no conocerla.

Actividades.

	2024	2025	2026	ns / nc
¿Te parecen interesantes las actividades extraescolares que se realizan?	7,72	8,02	9,05	12 %
Valoración media de actividades señaladas: San Valentín, Actividades de Navidad, Actividades de Santo Tomás, Semana de la ciencia, Semana de las artes y las letras, Dale Vida al arte, etc.	6,63	6,29	8,10	18,20 %
¿Consideras interesantes los intercambios que realiza el centro?	9,39	9,55	9,78	46,2 %
¿Te parecen interesantes las actividades de los recreos activos?	-	7,68	8,41	37,1 %
Media del apartado	7,91	7,88	8,83	

Todas las valoraciones mejoran y el resultado global aumenta casi un punto. Sin duda, el esfuerzo de todos los compañeros que participan en la organización y/o realización de estas actividades queda reflejado en estos valores.

En cuanto a la participación; el 53,6% de los alumnos declaraba en 2025 no participar en las actividades extraescolares, valor que se ha reducido al 12% este curso académico. Este resultado es un gran éxito que tiene que animarnos a seguir ofertando actividades en las que puedan participar todos los alumnos.

Finalmente, nos sigue llamando la atención el alto porcentaje de alumnos que declara no conocer las actividades de los recreos activos, un 37,1%, muy similar al curso anterior.

A continuación, los porcentajes valoraciones positivas en actividades clave del centro:

	2024	2025	2026	no conoce
San Valentín	73,89 %	80,99 %	83,8 %	3,4 %
Actividades de Navidad	69,46 %	57,78 %	56,5 %	24,6 %
Actividades de Santo Tomás	71,45 %	60,49 %	60,9 %	25,4 %
Dale Vida al Arte	64,22 %	54,59 %	68 %	15,8 %
Semana de la Ciencia, la Tecnología, la Salud y el Deporte	55,24 %	54,94 %	63,3 %	21,8 %
Semana de las Artes y las Letras	52,56 %	39,16 %	38,4 %	45,9 %
Excursiones, salidas o viajes	86,25 %	88,15 %	90,1 %	4,4 %
Charlas	73,66 %	73,83 %	74,2 %	4,3%

En el caso de la actividad “Semana de las Artes y las Letras”. Los resultados no resultan fiables. La actividad alterna cada año Semana de las Artes con Semana de las Letras y, además, se celebra después de que los alumnos realicen la encuesta. Por lo tanto, las valoraciones de los alumnos han de basarse en lo que recuerden de otros años. Trataremos de encontrar una alternativa para esta actividad.

Imagen del centro.

	2024	2025	2026	ns / nc
¿Crees que se facilita la enseñanza del idioma a alumnos extranjeros de nueva incorporación?	7,35	7,30	7,73	59,1 %
¿Consideras la página web atractiva para el alumnado?	6,88	8,03	9,15	34,5 %
¿Consideras las publicaciones en redes sociales atractivas para el alumnado?	6,88	7,58	7,94	26,6 %
¿Consideras que el centro es innovador y tiene afán de superación?	7,63	7,83	8,52	-
¿Recomendarías el Programa de Horarios Integrados a alumnos del Conservatorio de Música de Murcia?	9,69	9,12	9,02	47 %
¿Consideras que la imagen global del centro es positiva?	8,17	8,75	9,08	-
Media del apartado	7,77	8,10	8,57	

Mejoran casi todas las valoraciones y por tanto la valoración global. Es cierto que el porcentaje de alumnos que declara no conocer la web es alto, pero las buenas valoraciones obtenidas en la información recibida indican que este porcentaje no es significativo.

Normas del centro.

	2024	2025	2026
¿Tienes suficiente información sobre las normas del centro?	8,29	8,48	8,75
¿Crees que el clima de convivencia del centro es aceptable?	7,87	8,11	8,62
¿Cómo crees que es la actuación del equipo directivo y el profesorado ante los actos contrarios a las normas de convivencia?	6,26	5,84	6,61
Media del apartado	7,47	7,48	7,99

Mejoran la mayoría de ítems así como el resultado global. Nos paramos a analizar las respuestas del ítem que hace referencia a las normas de convivencia:

¿Cómo crees que es la actuación del equipo directivo y el profesorado ante los actos contrarios a las normas de convivencia?

Se observa una mejora notable. A raíz del informe del curso anterior, se impulsó la aplicación de las normas de una forma más estricta. De hecho, el número de faltas leves contabilizadas este curso ha aumentado respecto al anterior. Como vemos en el gráfico mejora el dato de la adecuación en la aplicación de las normas de convivencia pero aún tenemos margen para reducir la diferencia entre los que consideran que dicha aplicación es permisiva o dura.

Entendemos que el camino a seguir es acercarnos progresivamente a la simetría en el gráfico.



Equipo directivo y otras figuras.

	2024	2025	2026	ns / nc
¿Te atienden correctamente el director y los jefes de estudios?	8,90	8,86	8,96	24,9 %
¿Has quedado satisfecho cuando has acudido al Departamento de Orientación?	7,58	7,73	8,05	55,3 %
¿Consideras correcta la labor que realiza tu tutor?	7,25	8,06	8,60	-
¿Consideras correcta la atención del personal de secretaría?	8,91	9,11	9,29	20,8 %
¿Consideras correcta la atención de los conserjes?	8,42	8,74	9,11	-
Media del apartado	8,21	8,50	8,80	

Resultados globalmente muy buenos. En este caso, la columna ns / nc corresponde a la opción “nunca he acudido” por lo que no tiene mayor relevancia.

Éxito escolar.

	2024	2025	2026
¿Estás satisfecho/a con tu rendimiento en el instituto?	6,76	6,63	7,03
¿En general, te resulta interesante lo que aprendes en el instituto?	7,04	6,99	7,52
Por último, ¿qué nota general le pondrías a nuestro instituto?	8,09	7,61	7,85
Media del apartado	7,30	7,08	7,47

Nos mantenemos en una tendencia estable alta sin nada reseñable que añadir.

Observaciones

En total, se han recogido 224 observaciones de las que se pueden extraer un total de 312 comentarios ya que varias de las observaciones realizan menciones de distinto tipo. A continuación, se presenta un análisis detallado de las principales temáticas identificadas.

Instalaciones (128 comentarios)

- *Aseos. Pestillos y puertas (44). Las puertas no cierran o no tienen pestillo (especialmente en el de chicas).*
- *Aseos. Higiene y limpieza (21). Suciedad extrema, olores y falta de papel o jabón.*
- *Aseos. Mal uso/Seguridad (17). Algunos alumnos se "encierran" en los baños para fumar, usar el móvil o realizar actos de intimidación (abren las puertas desde fuera o golpean).*
- *Climatización y ventilación (12): Quejas por el mal funcionamiento del aire acondicionado en verano y el frío en el gimnasio. Mención especial al mal olor en aulas específicas (C11.1).*
- *Entorno exterior y patio (13): Necesidad urgente de sombras y árboles (mencionan moreras sin fruto para evitar el mal olor de los actuales). Piden más bancos y altavoces para la música del recreo.*
- *Material informático y aulas (21): Los ordenadores funcionan mal o son muy antiguos. Quejas sobre mesas pintadas y sillas rotas.*

Atendiendo a los comentarios y teniendo presente las valoraciones de los ítems anteriores, entendemos que es prioritario abordar la mejora de los aseos. También estudiaremos opciones para que haya más sombra en el patio, teniendo en cuenta la limitación comentada anteriormente. Revisaremos el aula C11.1. Los equipos informáticos son aquellos con los que nos dota la Consejería de Educación y el RMI los actualiza y los mantiene operativos.

Si no es así, se solicita que se indique la incidencia correspondiente para ser reparada. El hecho de que haya mesas pintadas y sillas rotas, así como mesas sin tornillos, es consecuencia del mal uso que el alumnado hace de ellos. Durante el mes de julio siempre se lleva a cabo una puesta a punto del mobiliario del centro. Este curso escolar, además, se ha realizado una actuación extra durante el periodo no lectivo correspondiente a Semana Santa y Fiestas de Primavera. Se llevará a cabo una campaña de concienciación.

Cantina (36 comentarios)

- *Precios (14). Quejas por el precio.*
- *Variedad y salud (10). Peticiones de distintos tipos de comida, más saludable, sin quitar lo que hay.*
- *Gestión (12). Largas colas y la petición de poder pagar con tarjeta.*

Transmitiremos tanto la valoración global del servicio de cantina como los comentarios al encargado para que intente mejorar su servicio.

No obstante, los usuarios han de comprender que el centro educativo siempre ha de cumplir con las normas que regulan los productos que se pueden vender en centros educativos.

Actividades (22 comentarios)

- *Petición de más excursiones (bien repartidas por trimestres), más fútbol en Educación Física y mejores materiales para el club de ajedrez o recreos activos.*

Existe una muy buena valoración de las actividades extraescolares, pero bien es cierto que su realización genera desajustes en las programaciones atendiendo al resultado del ítem “Las actividades complementaria y extraescolares no obstaculizan el desarrollo de mi programación docente” del cuestionario de profesores. Por este motivo, hay que revisar con lupa cualquier aumento en el número de actividades extraescolares.

Por otro lado, las actividades de Educación Física, las marca el propio departamento siempre bajo el marco legislativo vigente. Se revisarán los materiales de ajedrez para reponer o mejorar los existentes, en colaboración con el profesorado coordinador.

Alumnado de Bachillerato y normativa (32 comentarios)

- *Permiso para salir del centro (18). Reivindicación de que se les permita salir en recreos y guardias, alegando que en otros centros se permite y que son responsables.*

Solo puede salir del centro en recreos y sesiones de guardia el alumnado mayor de edad. No está contemplada ninguna otra propuesta. La dirección del centro es responsable del alumnado menor de edad durante la jornada escolar y, salvo situación justificada que requiera la salida del alumnado del CFGB, 4º ESO o Bachillerato, previa solicitud de padre/madre/tutor/a, ningún alumno puede salir del centro escolar. Contamos con amplios espacios donde poder descansar en los recreos, y las sesiones de guardia, que en muchas ocasiones hay trabajo indicado, se aprovechan estando en el aula. Se flexibiliza esta situación en las sesiones de 6ª hora, por ausencia del profesor, en Bachillerato en los grupos del turno D, y de 7ª hora, por ausencia del profesorado, en los grupos del turno I, previa solicitud por el/la padre/madre/tutor/a en la matrícula del alumnado.

- *Uso del móvil (6). Piden flexibilidad para mirar la hora o usarlo en el recreo sin ser sancionados.*

El uso del móvil queda recogido por una norma autonómica y no podemos establecer ninguna que entre en conflicto con la misma.

- *Exámenes y PAU (8). Crítica a la acumulación de exámenes (más de 3 al día) y petición de más modelos tipo PAU para sentirse preparados.*

Se hará llegar a los departamentos esta inquietud. Se tratará en reunión de delegados la coincidencia de exámenes en un mismo día. Además, como hemos dicho antes, consideramos como área de mejora la planificación de calendarios de exámenes.

Profesorado (46 comentarios)

- *Trato y empatía (18). Piden más cercanía y que se les escuche. Hay quejas específicas sobre el equipo directivo y sobre algún profesor concreto por su actitud o falta de explicaciones.*

Cada docente recibe su propia valoración en un cuestionario concreto que recogen las sugerencias y felicitaciones de forma más concreta. No obstante, para quejas concretas, los alumnos siempre pueden acudir al tutor, equipo directivo o al Buzón de Quejas y Sugerencias.

- *Elogios (14). Comentarios muy positivos hacia el equipo directivo, el departamento de Orientación y el ambiente general del centro. Se usan frases como "es el mejor instituto" o "tiene personalidad".*

Sobrecarga en el PHI (10 comentarios)

- *Alumnos del PHI expresan sobrecarga de tareas y sienten que se les exige más, afectando a sus horas de sueño y estudio del instrumento.*

Aquí realizamos un análisis numérico más exhaustivo que arroja una visión algo distinta a la de estos comentarios. A partir del cuestionario en el que el alumnado evalúa la práctica docente (cuyo análisis se realiza en un cuestionario distinto), obtenemos los siguientes datos en la pregunta que hace referencia a la carga de trabajo:

La cantidad de tareas propuestas por el profesor es en general:	Todo el alumnado	Alumnado de turno I
Adecuado	76,80 %	80 %
Excesivo	18,90 %	16,70 %
Insuficiente	4,29 %	3,30 %

Como vemos, el porcentaje de alumnado que marca “excesivo” en el turno I es inferior a la media del centro, por lo que creemos que los comentarios de la sobrecarga del PHI no terminan de estar respaldados.

Evaluación (6 comentarios)

- *Quejas sobre el "truncamiento" de notas, que consideran injusto frente a otros institutos y desmotivador.*

La nota en la primera y segunda evaluación es orientativa y cada docente o cada departamento, según el caso, determina si redondea o no. En la nota final, obtenida a partir de todos los registros de cada alumno durante el curso escolar, sí se aplica el redondeo y así consta en la Propuesta Curricular. Es decir, en ningún caso se “pierden” esos decimales truncados, por lo que no existe agravio comparativo. Se entiende que los docentes o departamentos adoptan esta medida con la finalidad de evitar que el alumnado relaje su nivel de esfuerzo.

Convivencia (32 comentarios)

- *Conductas desconsideradas entre alumnos (12). Existe alguna mención al bullying o acoso, pero nada concreto. Algunos alumnos denuncian malos comportamientos en los aseos y no perciben medidas efectivas.*
- *Vigilancia (10). Piden más control en pasillos y baños para evitar comportamientos disruptivos.*

Ante estos dos puntos, desde luego el problema de los aseos ha de ser estudiado en profundidad para tratar de mejorar tanto su limpieza como el uso que se realiza de los mismos.

- *Buen ambiente en el centro (10). Muchos alumnos valoran positivamente la mezcla de artes, música y ciencias, considerando que el instituto tiene un "ambiente sano" y original.*

Cuestionario D

Valoración de los alumnos de la práctica docente

Resultado general:

	2024	2025	2026
Valoración global de la encuesta	7,94	7,83	7,99
Número de encuestas realizadas	892	848	943
Fecha de realización	4/5 semanas antes de 2ª evaluación		

Nos encontramos con una tendencia estable con valores altos.

Al igual que el curso anterior, de todos los registros recogidos, se ha descartado un 3,78% de respuestas que se desviaban positiva o negativamente más de 4 puntos sobre 10 respecto de la media de su grupo respecto al docente.

Hay que decir que cada docente puede consultar sus valoraciones individuales, lo que esperamos que sirva para potenciar los puntos fuertes y mejorar aquellos en los que haya margen. Es por ello que aquí no expondremos propuestas de mejora concretas más allá de difundir los resultados y actuar sobre situaciones concretas con los implicados.

Antes de pasar al desglose general de cada ítem del cuestionario, realizamos una breve exposición de este dato global según determinados perfiles.

Por niveles, los resultados son:

	1º ESO	2º ESO	3º ESO	4º ESO	1º Bach.	2º Bach.	1º CFGB	2º CFGB
2024	7,89	7,96	8	7,86	7,72	8,18	7,33	8,77
2025	8,10	7,30	7,55	8,05	7,81	8,23	8,93	9,07
2026	8,09	7,77	7,51	8,19	8,27	7,99	8,75	9,21

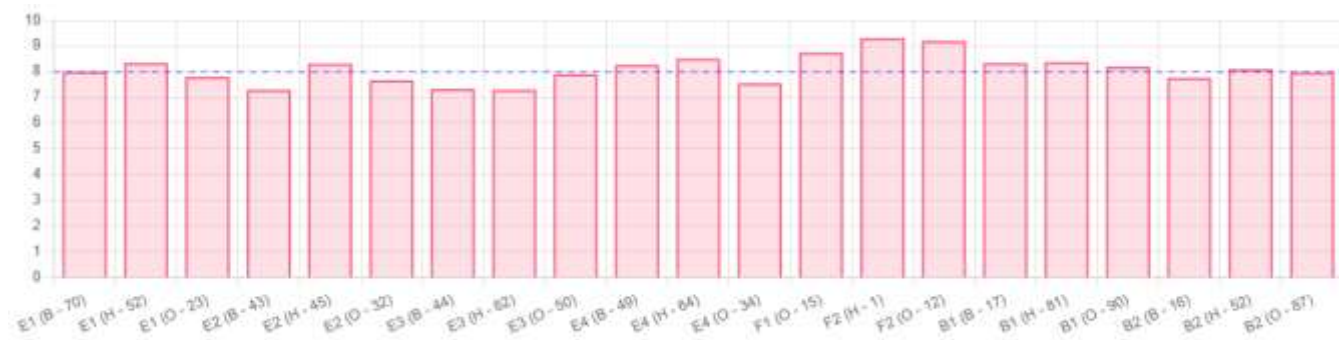
Si realizamos una lectura en diagonal descendente, vemos una tendencia positiva o estable con valores altos.

Dentro de nuestro programa de profundización y mejora de lenguas extranjeras (PMPLE), contamos con tres tipos de enseñanza: alumnos del turno I (PHI), donde todos los alumnos son de profundización, alumnos de profundización del turno D y alumnos de mejora, del turno D. Tenemos los siguientes valores:

		Alumnos de profundización		Alumnos de mejora
	Media global	Turno I	Turno D	Turno D
2025	7,83	7,91	7,67	7,87
2026	7,99	8,14	7,80	8,00

Vemos una mejora en todos los perfiles. De nuevo, la peor percepción la tienen los alumnos de mejora del turno D. Los alumnos de mejora y profundización están mezclados en el turno D, lo que quizá genera grupos más heterogéneos, por lo que quizá pueda contribuir a este pequeño desajuste. En cualquier caso, el dato más bajo apenas se desvía dos décimas de la media global, por lo que no nos parece alarmante.

Por nivel y tipo de enseñanza, el resultado es el siguiente:



(La línea azul discontinua es la valoración media global)

En el gráfico, B representa a los alumnos de profundización del turno D, O a los alumnos de mejora (todos del turno D) y H a los alumnos del turno I. Como vemos, no existen grandes diferencias y los resultados son coherentes con lo dicho anteriormente. Lo que quizá destaque negativamente son los resultados en el turno I de 3º de ESO.

Al realizar el estudio por grupos, obtenemos la siguiente situación:



(La línea azul discontinua es la valoración media global)

Como vemos, destaca negativamente la valoración de un grupo de 2º de ESO, dos de 3º de ESO y uno de Bachillerato.

Por docente, tenemos el siguiente gráfico:



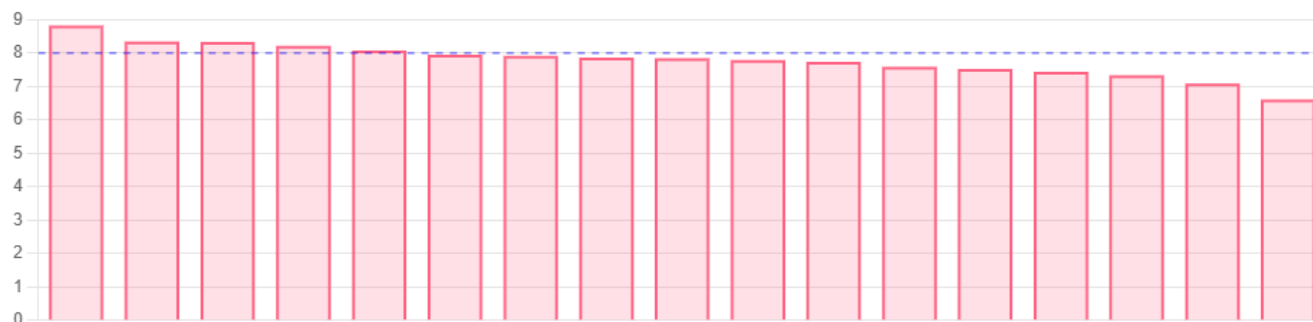
(La línea azul discontinua es la valoración media global)

Aquí cabe destacar el siguiente análisis:

	Valoración superior a 7	Valoración superior a 6	Desvío de 2,5 puntos o más respecto de la media
2023 / 2024	84,09 %	92,05 %	-
2024 / 2025	83,33 %	92,71 %	5,13 %
2025 / 2026	86,32 %	93,68 %	5,26 %

Globalmente son unos resultados muy buenos. Como hemos comentado al principio, el equipo directivo llevará a cabo algún tipo de actuación concreta para intentar ayudar en la mejora individual de determinados casos.

Por departamentos, tenemos el siguiente gráfico:



(La línea azul discontinua es la valoración media global)

Al igual que con las valoraciones individuales, esperamos que, cuando cada departamento reciba su valoración, pueda establecer actuaciones de mejora en los puntos donde perciba un mayor margen de mejora.

Tras los análisis globales anteriores, veamos el desglose de cada ítem:

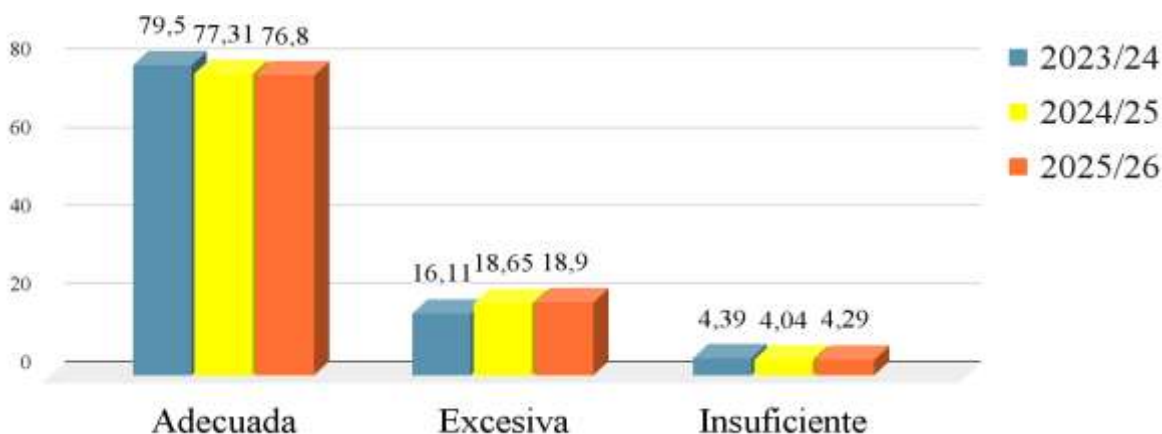
	2024	2025	2026
1. El profesor es puntual	7,69	7,55	7,80
2. Entiendo las explicaciones del profesor	7,64	7,38	7,60
3. El profesor intenta resolver las dudas de los alumnos	8,05	7,91	8,13
4. Considero que el profesor se dirige de forma adecuada y con respeto	8,23	8,05	8,41
5. El profesor procura crear un ambiente adecuado de trabajo en la clase	8,12	7,97	8,15
6. El profesor intenta transmitir interés por la asignatura	8,06	7,87	8,13
7. Entiendo cómo nos va a calificar	7,88	7,79	7,80
8. Siento que aprovechamos bien las horas de clase	-	-	7,62
9. El profesor evalúa de acuerdo a lo trabajado en clase	8,15	7,97	8,21
10. Entiendo mi calificación en pruebas escritas, trabajos o proyectos tras evaluarlos y el profesor me indica mis errores	8,49	8,61	8,00
11. El uso que el profesor hace del Aula Virtual / Classroom es adecuado	7,30	7,53	8,12
12. Creo que el profesor es organizado	7,88	7,79	7,91
13. La cantidad de tareas propuestas por el profesor es adecuada	7,95	7,73	7,68
14. Las tareas propuestas por el profesor son adecuadas para aprender la materia	-	-	8,44
15. En general, estoy satisfecho/a con la labor de este profesor	7,75	7,66	7,90
Media final	7,94	7,83	7,99

En primer lugar, hay que decir que se han reformulado algunos ítems y añadido otros.

Tras aportaciones de algunos profesores, se reformuló el ítem 4 (antes: “El profesor se dirige con corrección al alumnado”). El nuevo enunciado no parece haber generado dudas en el alumnado y nos parece un resultado más fiable. Igualmente, se ha reformulado el ítem 10 (antes: “Enseña las pruebas escritas a los alumnos tras corregirlas”). Con gran acierto, varios profesores apuntaron que el enunciado antiguo no era adecuado para determinadas materias. De nuevo, esta formulación nos parece más adecuada y fiable, aunque en este caso supone un empeoramiento.

Por otro lado, añadimos los ítems 8 y 14. A raíz de varios comentarios en la evaluación del curso anterior que apuntaban al desaprovechamiento de las sesiones, decidimos incluir el ítem 8 constatando que, efectivamente, es uno de los valores más bajos en esta evaluación. Igualmente, a raíz de los resultados mejorables que hacían referencia a la cantidad de tareas, decidimos incluir el ítem 14 para medir la calidad de las mismas. En este caso, tenemos que decir que este dato sí es muy positivo.

Atendiendo a los valores y su evolución, podemos asegurar que contamos con una tendencia estable con muy buenos resultados. Casi todos los ítems mejoran del curso anterior a este. Destaca positivamente la mejora en la percepción del uso del Aula Virtual / Classroom y negativamente la percepción sobre la cantidad de tareas propuestas. El detalle de este ítem lo encontramos en el siguiente desglose:



Siempre existirán alumnos que opinen que el número de tareas sean excesivas o insuficientes, pero la falta de simetría en estas columnas y la tendencia ascendente en la percepción del exceso de tareas ha de captar nuestra atención.

Entre las observaciones de distintos cuestionarios (alumnos y familias) encontramos la percepción recurrente de un exceso en las tareas propuestas, lo que encaja con el resultado que muestra el gráfico anterior y la valoración global del ítem número 13. Dichas observaciones las realizaban en su mayoría alumnos y familias de los grupos del PHI. En un análisis previo vimos que no hay motivos para pensar que hay una sobrecarga mayor en dichos grupos especialmente, lo que sí que parece es que existe una sobrecarga general y quizá son estos grupos (alumnos del PHI y familias) los que más subrayan la situación.

Por todo ello, creemos que la cantidad de tareas propuestas a los alumnos ha de ser un tema que tendremos que revisar de forma general e individual.

Observaciones

En este cuestionario, se han realizado un total de 2373 observaciones, de las que 58 (2,44 %) se han consignado como "no válidas" bien por tener un contenido inapropiado, vacío o irrelevante. De estas observaciones, 1086 (45,76 %) se consideran positivas por su contenido, 1027 (43,28 %) negativas y 260 (10,96 %) neutras bien porque contienen comentarios positivos y negativos o bien porque son sugerencias o comentarios difíciles de encajar en esta agrupación.

A modo de resumen, exponemos los comentarios más repetidos agrupados en distintas temáticas. Incluimos entre paréntesis el número de menciones en cada caso.

1. Metodología y forma de explicar (la más frecuente).
 - a. Profesores que explican bien, claro y paso a paso (412).
 - b. Profesores que repiten las explicaciones o resuelven dudas (128).
 - c. Críticas a explicaciones rápidas, confusas o poco claras (187).
 - d. Peticiones de hacer clases más dinámicas y participativas (42).
2. Organización de la asignatura.
 - a. Buena organización / estructura clara (301).
 - b. Ritmo inadecuado (muy rápido o muy lento) (356).
 - c. Mala organización / falta de planificación (168).
 - d. Claridad sobre contenidos, lo que ayuda para estudiar los exámenes (72).
3. Evaluación y exámenes
 - a. Exámenes difíciles o algo desajustados (149).
 - b. Coherencia con lo explicado (24).
 - c. Falta de coherencia con lo explicado (37).
 - d. Falta de claridad en los criterios (54).
4. Trato del profesor y clima en clase. Es uno de los puntos más importantes para el alumnado, e influye directamente en su motivación.
 - a. Elogios para profesores amables, cercanos y respetuosos (138).
 - b. Críticas a actitudes altivas, inapropiadas, injustas o poco empáticas (77).
5. Gestión del aula (disciplina y ambiente)
 - a. Clases donde hay ruido y falta de control (47)
 - b. Otras donde sí se mantiene el orden (29).
6. Motivación e interés. Hay comentarios sobre distintos perfiles:
 - a. Profesores que motivan y hacen la asignatura interesante (79).
 - b. Críticas a clases aburridas o monótonas (109).
7. Materiales y recursos.
 - a. Valoran positivamente las presentaciones, ejercicios y ejemplos (63).
 - b. Hay quejas cuando falta material o es poco útil (38).
8. Deberes y carga de trabajo.
 - a. Algunos consideran que hay demasiados deberes (214).
 - b. Otros valoran que son útiles y ayudan a aprender (97).
9. Atención individual.
 - a. Se valora mucho que el profesor ayude individualmente y que muestre interés por los alumnos (141).
 - b. Hay críticas cuando no se atienden dudas o se ignoran dificultades (72).

Como conclusión general, lo que mejor valoran los alumnos son las explicaciones claras (412), buen trato (138), atención individual (141) y organización positiva (301); y lo que peor; ritmo de clase (356) exceso de deberes (214), explicaciones poco claras (187) y exámenes desajustados (149).

Tanto las valoraciones como estas observaciones están disponibles para que cada docente pueda revisarlas. Entendemos que la mejora se ha de llevar a cabo de forma individual. Incluimos el breve análisis anterior aquí porque creemos que es enriquecedor que todos los docentes tengan acceso a este resumen general.

Profesores de apoyo

En el curso anterior, se incluyó en la encuesta anterior a los profesores de apoyo. Tras revisar las preguntas del mismo y atendiendo a la metodología de estos perfiles, llegamos a la conclusión de que es mucho más fiable realizar un cuestionario aparte. A continuación, tenemos el detalle de esta evaluación.

	2024	2025	2026
1. Entiendo las explicaciones del profesor	-	-	8,00
2. El profesor intenta resolver mis dudas	-	-	8,91
3. El profesor se dirige de forma adecuada y con respeto	-	-	8,98
4. Aprovechamos bien las horas de apoyo	-	-	8,35
5. El ambiente en las clases de apoyo es adecuado	-	-	9,02
6. El apoyo del profesor me ayuda a mejorar la marcha en el curso	-	-	8,69
7. En general estoy satisfecho con la labor del profesor de apoyo	-	-	8,42
	-	-	8,63

Como vemos, este apartado se estrena con unos excelentes resultados. Cada profesor de apoyo recibirá su análisis individualizado para poder establecer sus puntos fuertes y de mejora.

Cuestionario M

Valoración de los departamentos y autoevaluación

El objetivo de este cuestionario es, por un lado, recabar valoraciones por parte del profesorado sobre distintos ámbitos de su propio departamento y, por otro, llevar a cabo una autoevaluación docente.

En las anteriores evaluaciones, incluimos aquí al Departamento de Orientación. Este año, hemos realizado un cuestionario distinto para dicho departamento (del cual hablaremos al final) que se pueda adaptar mejor a su funcionamiento.

	2024	2025	2026
Valoración global: departamentos	8,79	8,96	9,20
Valoración global: autoevaluación	9,17	8,73	8,76
Número de encuestas / participación	65	87 / 88%	64 / 67%

En términos generales, nos encontramos en una situación de tendencia positiva en las valoraciones de los departamentos y estable con valores altos en la autoevaluación. El peor dato lo encontramos en la participación, solo 64 de los 95 docentes a los que se dirigía el cuestionario (excluyendo a los miembros del departamento de orientación) lo han cumplimentado.

En total se han realizado 6 observaciones entre las que hay algunas menciones de peso que comentaremos en el apartado conveniente.

Antes de pasar a la revisión de cada ítem, globalmente, por departamentos, nos encontramos con los buenos o muy buenos:

	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
2024	9,12	9,89	9,86	9,86	9,44	7,92	9,62	9,51	7,80	8,90	7,82	8,75	8,94	7,71	10,00
2025	9,75	9,55	9,72	9,72	9,11	9,74	9,36	9,17	9,14	8,65	8,00	9,43	9,80	8,61	9,55
2026	9,65	8,98	9,75	10	9,29	9,78	9,66	9,21	9,67	9,40	7,99	9,72	9,14	8,16	9,91

Pasamos a revisar con detalle los resultados en los distintos ámbitos.

Legislación.

	2024	2025	2026
El reparto de grupos y otras horas del Departamento se realiza según la normativa o por consenso.	9,28	9,51	9,53
El Departamento se ajusta a los plazos establecidos por el Equipo Directivo y la Consejería.	9,55	9,77	9,80
Los acuerdos de la programación (criterios de calificación y medidas de atención a la diversidad) se aplican correctamente	9,23	9,57	9,65
Valoración media del apartado	9,35	9,62	9,66

Resultados excelentes, todos con una tendencia positiva y valores muy altos. Nada que comentar.

Funcionamiento y coordinación.

	2024	2025	2026
Todos los miembros del Departamento participan en la elaboración de la Programación.	8,78	9,02	9,22
Hay coordinación en la actuación de profesores que imparten clases a grupos del mismo nivel	8,20	8,45	8,91
Los miembros del departamento participan activamente en las reuniones del mismo	8,95	9,11	9,34
Las reuniones de Departamento sirven para tratar temas de interés y adoptar acuerdos	8,80	9,05	9,38
El número de reuniones de Departamento es adecuado	8,43	8,74	9,18
El clima de convivencia entre el profesorado del Departamento es bueno	9,20	9,40	9,38
Los resultados negativos provocan la revisión de los aspectos didácticos recogidos en la programación	8,55	8,91	9,02
Valoración media del apartado	8,73	8,95	9,20

Valoraciones con tendencias positivas o estables con valores muy altos. Nada que comentar.

Programación docente

	2024	2025	2026
El ajuste de la programación docente es adecuado	8,08	9,08	9,18
La secuenciación de los criterios de evaluación programados es adecuada	8,24	9,40	9,57
La distribución de los saberes básicos es equilibrada y apropiada	8,24	9,40	9,65
El aprendizaje de los saberes básicos por parte del alumnado es satisfactorio	7,37	8,28	8,52
La metodología empleada es adecuada	7,88	8,97	9,26
Los materiales curriculares empleados son adecuados	8,12	9,08	9,26
Valoración media del apartado	7,99	9,04	9,24

Misma situación, nada que señalar.

Entre las observaciones, una propone cambios en la programación. Entendemos que, con resultados globales tan buenos, esta mención requerirá de alguna actuación concreta en el departamento.

Otra extensa observación menciona varios problemas: dificultades para cumplir la programación por las actividades complementarias o extraescolares; falta de coordinación dentro del departamento y entre el departamento y otros departamentos; falta de coordinación con el profesorado cuando las actividades se realizan en el propio centro; dificultades para cumplir la puntualidad por el tiempo que conlleva revisar los equipos informáticos antes de abandonar la sala; falta de coordinación en general en el departamento.

Esta observación trata varios temas. La incluimos aquí porque comienza hablando de las dificultades para seguir la secuenciación de la programación. De nuevo, los buenos resultados nos hacen pensar que ha de ser algo concreto o puntual. En primer lugar, se trasladará la observación al departamento para que intenten mejorar la coordinación. En cuanto a la coordinación con otros departamentos y el centro en general, necesitamos información concreta sobre las actividades que no hayan estado bien coordinadas para tratar de mejorar. Por último, es cierto que las aulas con

ordenadores requieren de una revisión antes de abandonarla. Entendemos que dicha revisión tendrá que iniciarse antes de que toque el timbre para evitar retrasos con el grupo siguiente.

Estilos de aprendizaje.

	2024	2025	2026
En el Departamento se hace un uso adecuado y suficiente de las TIC	8,78	8,71	9,06
La atención al alumnado con necesidades educativas especiales (ACNEE) es adecuada	-	9,02	8,95
La atención al alumnado con dificultades de aprendizaje (ACNEAE) es adecuada	-	8,97	9,10
La atención al alumnado con altas capacidades intelectuales es adecuada	-	8,91	9,18
El Departamento colabora y se implica en las actividades extraescolares del Centro	8,95	9,17	9,34
Las actividades complementarias del Departamento son adecuadas	9,28	9,25	9,49
Valoración media del apartado	8,89	9,01	9,19

Nos encontramos con valores altos y tendencias positivas o estables con valores altos. Nada que señalar.

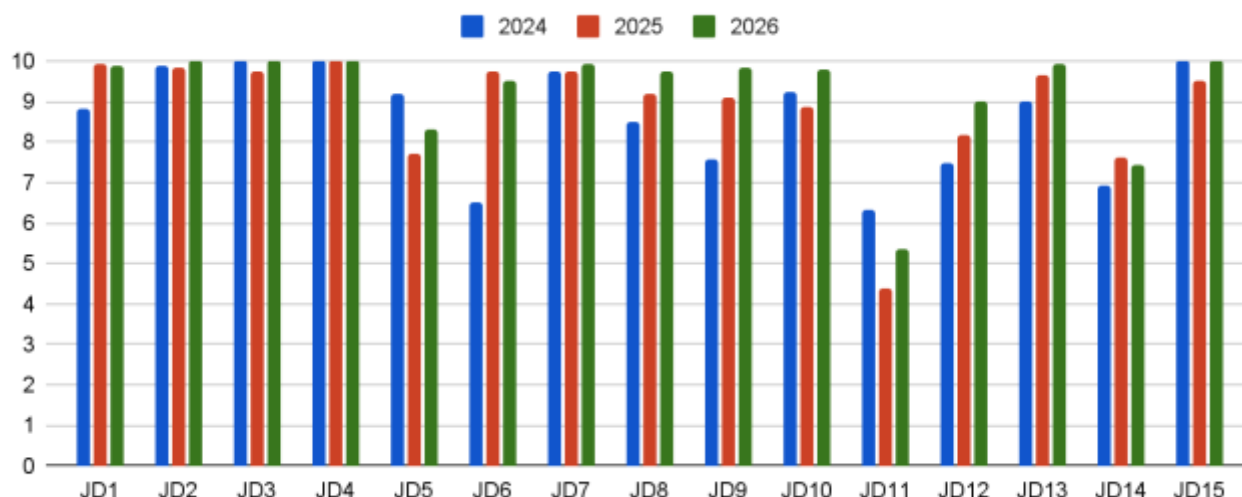
Jefatura de departamento.

	2024	2025	2026
El Jefe de Departamento coordina el trabajo de los miembros del Departamento de forma eficaz.	8,50	8,53	8,95
El Jefe de Departamento favorece el debate de los temas relacionados con el proceso de enseñanza	8,50	8,68	9,02
El Jefe de Departamento lleva sus propuestas conjuntas a la CCP y a su vez transmite a sus compañeros la información allí expuesta	8,70	8,79	8,98
Las actas de las reuniones se encuentran actualizadas y a disposición de todos los miembros del departamento para su consulta antes de la aprobación	8,35	8,53	8,67
Se hace un seguimiento del ajuste de la programación al menos dos veces por trimestre	8,20	7,99	8,75
Valoración media del apartado	8,45	8,50	8,87

De nuevo, tendencias positivas o estables con valores altos. Nada que señalar.

La siguiente tabla recoge las medias de las valoraciones de estos ítems por departamento donde sí encontramos algún dato bastante disonante que requerirá de alguna actuación concreta.

	JD1	JD2	JD3	JD4	JD5	JD6	JD7	JD8	JD9	JD10	JD11	JD12	JD13	JD14	JD15
2024	8,83	9,90	10	10	9,17	6,50	9,75	8,50	7,57	9,23	6,33	7,50	9	6,92	10
2025	9,92	9,83	9,75	10	7,71	9,75	9,75	9,17	9,10	8,88	4,40	8,17	9,63	7,63	9,5
2026	9,88	10	10	10	8,29	9,5	9,93	9,75	9,83	9,79	5,36	9	9,92	7,44	10



Trasladaremos las valoraciones individuales a cada jefe de departamento para que puedan llevar a cabo actuaciones de mejora.

Autoevaluación del profesorado.

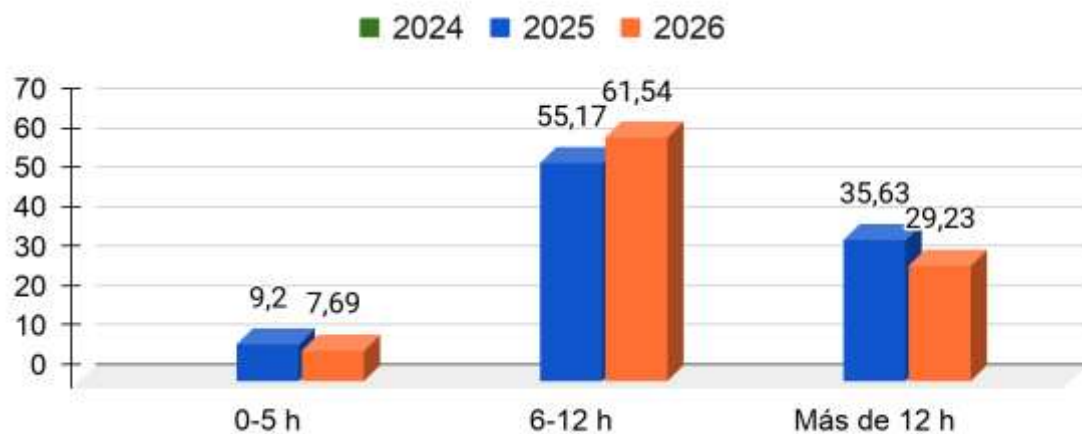
Incluimos un nuevo ítem con el que pretendemos obtener alguna medición de la carga laboral del profesorado fuera de su horario de permanencia en el centro.

	2024	2025	2026
Teniendo en cuenta que en ciertos momentos (periodo de exámenes, por ejemplo) la carga de trabajo es más alta y en otros más baja, de media; ¿cuántas horas de trabajo dedicas a la semana, fuera de tu horario de permanencia en el centro? (0-5 / 6-12 / Más de 12)	-	5,52	6,15
Entro a clase puntualmente (es decir, antes de que termine la música del cambio de clase) y salgo también puntualmente (mientras suena la música).	8,13	7,99	7,85
Me dirijo a mis estudiantes siempre de una manera correcta y respetuosa	9,50	9,60	9,30
Informo previamente al alumnado de los criterios de calificación y los aplico	9,65	9,63	9,73
¿Me desvíó mucho (+1,5 puntos) con respecto a la media de mi materia en el mismo nivel? [Mirar en Redar]	9,05	8,85	8,91
Me replanteo la metodología si los resultados han sido negativos	9,38	9,25	9,10
Uso la revisión de los exámenes con el alumnado para que pueda aprender de sus fallos	9,70	9,51	9,49
Colaboro activamente en la observancia de las normas de convivencia y aplico las decisiones del claustro, aunque no esté personalmente de acuerdo con ellas	9,45	9,57	9,61
Aplico las medidas propuestas en los PAPs para los ACNEAEs y las actividades de enriquecimiento para los alumnos de altas capacidades.	-	-	8,93
En general, estoy satisfecho/a con mi labor docente	8,50	8,65	8,55
Valoración media del apartado	9,17	8,73	8,76

Globalmente, nos encontramos de nuevo ante una tendencia estable con valores altos donde quizá destaque negativamente el ítem sobre la puntualidad y muy negativamente el ítem sobre la carga de trabajo.

En cuanto al ítem de la puntualidad, sorprende que la percepción del propio profesor (7,85) es casi idéntica a la que tienen los alumnos (7,80). Aun siendo el segundo dato más bajo, es bueno y, aunque es mejorable, no nos parece alarmante.

Por otro lado, como sabemos, la jornada semanal es de 37,5 horas, de las que 18 son lectivas, 7 son complementarias de permanencia en el centro y las 12,5 restantes se dedican a sesiones de evaluación, claustros y trabajo en casa. Por tanto, estimamos que, de media, cada docente debería dedicar unas 8-10 horas semanales de trabajo en casa. A continuación, tenemos el desglose de la carga laboral declarada fuera del horario de permanencia en el centro.



Entendemos que el resultado mejora al aumentar la columna central y disminuir los extremos, pero aún es muy alto el porcentaje de profesores que declara dedicar de media más de 12 horas semanales fuera del horario de permanencia.

Una de las observaciones precisamente señala la falta de tiempo para mejorar la metodología. No sabemos si se refiere a la falta de tiempo por el número de horas disponibles para desarrollar la materia o algo más general. Si es lo primero, los buenos resultados en los apartados de la programación nos hacen pensar que ha de ser algo muy concreto que requiere de una actuación también concreta. Si por el contrario se refiere a la falta de tiempo por la carga laboral, animamos a tratar el tema en el departamento para intentar llevar a cabo un reparto de tareas que puedan ayudar a mejorar, año a año, la metodología por niveles.

Cuestionario O

Valoración del funcionamiento del Departamento de Orientación

	2024	2025	2026
Valoración global	-	-	9,86
Número de encuestas	-	-	6

Los cursos anteriores, los miembros del departamento de orientación realizaban el mismo cuestionario M, pero atendiendo a sus particularidades lo adaptamos siguiendo sus propuestas.

Dado que no contamos con tendencias y los resultados son en su mayoría muy buenos, realizaremos comentarios únicamente en aquellos casos en los que las valoraciones sean algo más bajas.

Legislación

	2024	2025	2026
1. El reparto de niveles de atención de las orientadoras, (así como la distribución del resto de las horas del departamento) se realiza conforme a la normativa vigente según los criterios establecidos por consenso en el propio departamento.	-	-	9,58
2. Las actuaciones del Departamento se ajustan a los plazos establecidos por el Equipo Directivo y la Consejería.	-	-	9,58
3. Los acuerdos del Plan de actividades y los establecidos en sus seguimientos se aplican correctamente.	-	-	9,58
Valoración media del apartado	-	-	9,58

Funcionamiento y coordinación

	2024	2025	2026
4. Hay coordinación en las actuaciones de los miembros del Departamento.	-	-	9,18
5. Los miembros del departamento participan activamente en las reuniones del mismo.	-	-	9,58
6. Las reuniones del Departamento sirven para tratar temas de interés y adoptar acuerdos.	-	-	9,58
7. El número de reuniones de Departamento es adecuado.	-	-	9,18
8. El clima de convivencia entre los miembros del Departamento favorece el trabajo interdisciplinar y su bienestar emocional.	-		9,18
9. El Plan de Actividades se ajusta a las necesidades que van surgiendo a lo largo del curso según resultados y acuerdos adoptados tras los seguimientos trimestrales.	-	-	9,18
Valoración media del apartado	-	-	9,31

Coordinación con otros perfiles

	2024	2025	2026
10 La coordinación con el equipo directivo es adecuada.	-	-	10
11 Las PTs se coordinan con los Departamentos Didácticos de Lengua y Matemáticas.	-	-	8,75
12 Las orientadoras coordinan, asesoran y apoyan en la elaboración y seguimiento de los PAPs.	-	-	9,58
Valoración media del apartado	-	-	9,44

Programación

	2024	2025	2026
13. Los objetivos y las actuaciones planificadas en el Plan de Actividades se ajustan a las indicaciones de la legislación vigente y a las necesidades del Centro.	-	-	9,58
14. La metodología empleada es adecuada.	-	-	8,75
15. Los materiales y recursos específicos (pruebas, test, libros, inventarios) necesarios para desarrollar las funciones propias del Departamento son suficientes y se encuentran actualizados.	-	-	7,5
16. El Plan de Actividades del departamento recoge las actividades de apoyo del Plan de Orientación Académica y Profesional de forma efectiva, garantizando el conocimiento de los itinerarios y opciones de futuro.	-	-	9,58
17. El Plan de Actividades del departamento recoge las actividades de apoyo del Plan de Acción Tutorial de los diferentes cursos de la ESO, garantizando la continuidad de las mismas y procurando el desarrollo de los aspectos personales del alumnado.	-	-	9,58
18. Las actuaciones de apoyo se han centrado de forma eficaz en las materias instrumentales y en la estimulación de áreas cognitivas (atención, memoria, planificación, habilidades sociales y de comunicación, técnicas de trabajo intelectual).	-	-	7,93
Valoración media del apartado	-	-	8,82

Los ítems 15 y 18 son los primeros con una valoración inferior a 8.

En cuanto a los materiales y recursos, aquello que necesite el departamento puede solicitarlo al secretario. En lo que se refiere al ítem 18, esperamos que, a la vista de este dato, el departamento reflexione y valore posibles actuaciones si las considera necesarias.

Recursos

	2024	2025	2026
19. La infraestructura disponible (departamento, aulas de apoyo), el espacio asignado para reuniones y atención confidencial a alumnos, familias y profesores es adecuado.	-	-	5,43
20. Los medios informáticos, plataformas (Aula virtual, Drive, Plumier XXI, Minerva, Meet...) son funcionales y han facilitado la gestión y coordinación.	-	-	8,33
21. El departamento cuenta con medios informáticos adecuados para el desarrollo de sus funciones.	-	-	8,33
Valoración media del apartado	-	-	7,36

El ítem 19 obtiene la valoración más baja de todo el cuestionario. Por desgracia, no hay mucho margen para obtener nuevos espacios y en el último año se han realizado numerosas obras para aumentar el número de aulas todo lo posible. A falta de espacios específicos para el departamento de orientación, recomendamos el uso de reserva de aulas libres para reuniones, si es necesario.

Estilos de aprendizaje

	2024	2025	2026
22. El Departamento colabora y se implica en las actividades extraescolares del Centro.	-	-	8,75
23. Las actividades complementarias y extracurriculares propuestas por el Departamento contribuyen a la consecución de los objetivos del Plan de Actividades.	-	-	9,58
24. Las orientadoras mantienen actualizado el Módulo de atención a la Diversidad de Plumier Gestión.	-	-	9,58
Valoración media del apartado	-	-	9,30

Jefatura de Departamento

	2024	2025	2026
25. La jefa de departamento coordina de forma eficaz el trabajo de los miembros del departamento	-	-	10
26. La jefa de departamento favorece el debate de los temas relacionados con el proceso de enseñanza/aprendizaje y condiciones sociofamiliares y de vulnerabilidad emocional del alumnado.	-	-	9,58
27. La jefa de departamento lleva las propuestas del departamento a la CCP y a su vez transmite la información allí expuesta a sus compañeros.	-	-	10
28. Las actas de las reuniones se encuentran actualizadas y a disposición de todos los miembros del departamento para su consulta antes de su aprobación.	-	-	10
29. La jefa de departamento ha supervisado y coordinado el Plan de Acción Tutorial anual en colaboración con la Jefatura de Estudios.	-	-	10
Valoración media del apartado	-	-	9,92

Tutores y orientación

	2024	2025	2026
30. Las orientadoras y PSC apoyan a los tutores en el desarrollo de la acción tutorial, ofreciendo técnicas, actividades y recursos, así como asesoramiento y participación en las entrevistas familiares.	-	-	10
31. Las orientadoras coordinan las reuniones de tutores según lo establecido, de manera efectiva, tratando temas prioritarios y seguimiento de los alumnos.	-	-	10
32. Las orientadoras realizan las evaluaciones psicopedagógicas, actualizaciones y solicitudes de adaptación para la PAU según los protocolos y plazos establecidos.	-	-	9,58
33. La PSC colabora en el desarrollo del PRAE, asesorando medidas y actuaciones para prevenir el absentismo del alumnado tanto a las familias como a los profesores.	-	-	9,58
34. La PSC mantiene coordinaciones fluidas con los Servicios Sociales, Servicios Sanitarios, Consejería de Educación y otras entidades y agentes externos para la gestión de casos complejos y para la colaboración en el desarrollo de la acción tutorial.	-	-	10
Valoración media del apartado	-	-	9,83

Autoevaluación

	2024	2025	2026
35. Valoración de la carga laboral. ¿Cuántas horas de trabajo a la semana dedicas fuera de tu horario de permanencia? (0-5 / 6-12 / Más de 12. Mejor puntuación en la franja 6 - 12h)	-	-	6,67
36. Atiendo las demandas de asesoramiento que realiza el profesorado (medidas de atención a la diversidad, del proceso de enseñanza/aprendizaje, convivencia, prevención y control del absentismo, vulnerabilidad emocional, situaciones de desprotección del alumnado, etc.).	-	-	9,58
37. Colaboro en la detección temprana de dificultades y en la coordinación de medidas preventivas.	-	-	9,58
38. La atención que presto a los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo es adecuada y suficiente.	-	-	9,58
39. Mantengo informadas a las familias de las actuaciones realizadas con sus hijos.	-	-	9,58
40. Sigo en las entrevistas con el alumnado y familias un protocolo correcto (presentación, motivo, acuerdos y seguimientos) e informo de la confidencialidad de la información.	-	-	9,58
41. Colaboro activamente en la observancia de las normas de convivencia y aplico las decisiones del Claustro, aunque no esté personalmente de acuerdo con ellas.	-	-	9,58
42. Me dirijo a la comunidad educativa (alumnado, compañeros, familias, personal no docente) siempre de manera correcta y respetuosa.	-	-	9,58
43. Me dirijo a la comunidad educativa (alumnado, compañeros, familias, personal no docente) siempre de manera correcta y respetuosa.	-	-	9,58
44. En general, estoy satisfecho/a con mi labor docente	-	-	9,18
Valoración media del apartado	-	-	9,21

En el ítem 35, el 33,3% declara dedicar entre 0 y 5 horas semanales de media fuera de su horario de permanencia y el 66,7% entre 6 y 12. Ningún encuestado declara dedicar más de 12 horas. Al igual que comentamos anteriormente en el cuestionario M, entendemos que el valor medio óptimo ha de ser de 6 a 12.

Cuestionario C

Valoración del funcionamiento del Consejo Escolar

	2024	2025	2026
Valoración global	9,52	9,65	9,86
Número de encuestas	16	19	12

Tendencia positiva, pero con una considerable disminución en la participación.

	2024	2025	2026
Las reuniones del Consejo Escolar se convocan con una periodicidad suficiente para seguir el desarrollo de la vida académica del centro.	8,75	9,58	10
Las decisiones adoptadas en el Consejo Escolar son útiles para el centro.	9,06	9,13	9,38
El Equipo Directivo es claro en sus exposiciones y explicaciones.	9,69	9,90	9,79
La moderación que realiza el Equipo Directivo permite que el desarrollo de las reuniones sea fluido.	9,53	9,68	9,79
Es adecuado el desarrollo de las sesiones extraordinarias del Consejo Escolar en las que se lleva a cabo una votación (para solicitud de un programa determinado, para una modificación de cuentas...) a través de un formulario, habiendo un miembro del Equipo Directivo conectado de forma presencial en-línea, para, si procede, la resolución de dudas o consultas.	10	9,78	10
El Equipo Directivo promueve/potencia que en las reuniones del Consejo Escolar haya participación de los miembros de los diferentes sectores: alumnado, padres, PAS y profesorado.	9,38	9,45	9,79
El Equipo Directivo valora las propuestas del Consejo Escolar y, en caso de acuerdo, las recoge en los documentos del centro (PGA y PE), trasladándolo previamente al Claustro, en caso necesario.	8,75	9,78	9,79
Las actas de las reuniones del Consejo Escolar son claras y reflejan adecuadamente el desarrollo de las sesiones, enviándose con tiempo suficiente para su lectura y posterior aprobación.	9,69	9,58	10
El Equipo Directivo informa al Consejo Escolar de todos los pormenores del procedimiento de admisión de alumnos.	9,53	9,25	9,79
El Equipo Directivo informa al Consejo Escolar del estado de las cuentas del centro.	9,84	9,90	10
El Equipo Directivo informa al Consejo Escolar del clima de convivencia en el centro y de las medidas adoptadas.	10	9,78	10
El Equipo Directivo traslada al Consejo Escolar una información adecuada sobre los resultados académicos.	10	9,90	10
La información sobre el resto de aspectos de la vida del centro es adecuada.	9,53	9,78	9,79

Valoraciones excelentes. Poco más se puede decir. Entre las observaciones, 3 comentarios positivos hacia el Equipo Directivo.

Cuestionario S

Valoración del centro por parte del PAS

	2024	2025	2026
Valoración global	8,99	9,73	9,38
Número de encuestas	7	6	4

Valoraciones muy altas, pero de nuevo baja la participación.

	2024	2025	2026
1. El equipo directivo fomenta la participación coordinada de toda la comunidad educativa en la vida del centro.	8,93	9,58	8,75
2. El equipo directivo dirige y coordina eficazmente las actividades del centro.	8,93	9,58	9,38
3. El equipo directivo administra eficazmente el uso de las instalaciones y los recursos del centro.	8,93	9,58	9,38
4. (Solo ordenanzas) El protocolo de entrada y salidas de alumnos es adecuado	-	10	7,5
5. El procedimiento de control y justificación de faltas de asistencia del PAS es correcto.	8,93	9,58	9,38
6. La gestión de los días de asuntos propios y vacaciones del PAS es correcta y sujeta a la normativa vigente.	9,29	9,58	9,38
7. La asignación de tareas es equitativa, eficiente, clara y concisa.	8,93	9,58	9,38
8. El secretario ejerce la Jefatura del personal y toma decisiones relacionadas con el cumplimiento de las obligaciones profesionales.	8,57	9,58	10
9. Facilita la información y el material necesarios para desarrollar las funciones del puesto de trabajo en términos de eficiencia y seguridad laboral.	8,93	10	9,38
10. El horario del equipo directivo está adaptado a las necesidades del centro.	9,29	9,58	9,38
11. El equipo directivo es accesible.	9,29	10	10
12. El equipo directivo es receptivo.	9,29	10	9,38
13. El equipo directivo actúa sobre los problemas con prontitud.	8,57	9,58	10
14. El equipo directivo garantiza el cumplimiento de las leyes.	8,93	10	10

Destaca negativamente el ítem 4. Aunque bien es cierto que tan sólo contamos con una respuesta, el hecho de que se haya mencionado en varias observaciones problemas con este procedimiento, lo anotamos como área de mejora.

En cuanto a las preguntas abiertas (aspectos del equipo que más gustan, que menos gustan y otras observaciones), encontramos varios aspectos positivos y alguna propuesta de mejora. Concretamente, se menciona la falta de información de actividades, eventos o plazos, sobre todo para las tardes. A veces llaman por teléfono y preguntan y no pueden responder. Hablaremos con los administrativos y ordenanzas para tratar de mejorar este aspecto.

Áreas de mejora a considerar para el curso 2026/2027

1. Mejorar la percepción del impacto de las actividades complementarias y extraescolares en el desarrollo de las programaciones docentes.
2. Mejorar la percepción de la limpieza en el centro.
3. Mejorar el estado de los aseos: puertas, pestillos, limpieza.
4. Impedir usos inadecuados de los aseos y aglomeraciones en los mismos. Más vigilancia.
5. Revisar y difundir entre el profesorado las directrices a la hora de enviar tareas por medios digitales.
6. Publicitar más las actividades de los recreos activos.
7. Estudiar el aumento de zonas de sombra en el patio.
8. Equilibrar la percepción en la aplicación de las normas de convivencia.
9. Estudiar con los departamentos la posibilidad de que usen más modelos PAU en bachillerato. Acostumbrar a los alumnos desde 1º de Bachillerato.
10. Optimizar la proyección de los resultados del alumnado en su acceso a estudios superiores, de modo que se siga garantizando el rigor académico del centro.
11. Mejorar la percepción sobre la cantidad de tareas propuestas a los alumnos.
12. Mejorar la participación del profesorado, PAS y Consejo Escolar.
13. Revisar el procedimiento de entrada y salida del alumnado, especialmente del turno I.
14. Planificar exámenes con antelación.
15. Incluir la valoración de mentorías por parte del alumnado.
16. Diseñar campaña de concienciación de mantenimiento del mobiliario.

Propuestas de mejora para el curso 2026/2027

Área de mejora	Propuestas de mejora
1. Mejorar la percepción del impacto de las actividades complementarias y extraescolares en el desarrollo de las programaciones docentes.	Planificar y equilibrar las actividades complementarias y extraescolares mediante un calendario anual coordinado, limitando las actividades por niveles.
2. Mejorar la percepción de la limpieza en el centro.	Reforzar la supervisión de la limpieza y desarrollar actuaciones de concienciación y corresponsabilidad del alumnado en el cuidado de las instalaciones y espacios comunes.
3. Mejorar el estado de los aseos: puertas, pestillos, limpieza.	Mejorar el estado de los aseos mediante actuaciones de reparación, mantenimiento y supervisión periódica, revisando además la organización y disponibilidad de los mismos. Reforzar la supervisión de la limpieza de los aseos.
4. Impedir usos inadecuados de los aseos y aglomeraciones en los mismos. Más vigilancia.	Incrementar la vigilancia y control de aseos y pasillos, reforzando las normas de uso responsable y evitando usos inadecuados durante el horario lectivo.
5. Revisar y difundir entre el profesorado las directrices a la hora de enviar tareas por medios digitales.	Establecer y difundir directrices comunes sobre el uso de Classroom y Aula Virtual, entre alumnado, profesorado y familias, favoreciendo un uso equilibrado de las herramientas digitales y respetando el principio de desconexión digital.
6. Publicitar más las actividades de los recreos activos.	Incrementar la difusión de las actividades de recreos activos mediante tutorías, cartelería, plataformas digitales y participación del alumnado dinamizador.
7. Estudiar el aumento de zonas de sombra en el patio.	Estudiar e implantar progresivamente soluciones viables para ampliar las zonas de sombra y estancia en los espacios exteriores del centro.
8. Equilibrar la percepción en la aplicación de las normas de convivencia.	Reforzar la aplicación homogénea y coordinada de las normas de convivencia, clarificando criterios comunes y trabajando su seguimiento desde tutorías y equipos docentes.
9. Estudiar con los departamentos la posibilidad de que usen más modelos PAU en bachillerato. Acostumbrar a los alumnos desde 1º de Bachillerato.	Introducir progresivamente modelos y formatos tipo PAU en Bachillerato, manteniendo la coordinación departamental y adaptando su uso a las características de cada materia y alumnado.

10.Optimizar la proyección de los resultados del alumnado en su acceso a estudios superiores, de modo que se siga garantizando el rigor académico del centro.	Analizar criterios e instrumentos de evaluación en Bachillerato y reforzar la coordinación departamental para compatibilizar rigor académico y preparación para pruebas externas.
11.Mejorar la percepción sobre la cantidad de tareas propuestas a los alumnos.	Revisar y coordinar la carga global de tareas del alumnado, priorizando actividades útiles y asumibles y prestando especial atención a periodos de exámenes y alumnado del turno I.
12.Mejorar la participación del profesorado, PAS y Consejo Escolar.	Fomentar la participación de los distintos sectores de la comunidad educativa mediante una mejor difusión de información, acuerdos y canales de comunicación interna.
13.Revisar el procedimiento de entrada y salida del alumnado, especialmente del turno I.	Revisar y clarificar el procedimiento de entrada y salida del alumnado, especialmente en el turno I, mejorando la coordinación organizativa entre los distintos sectores implicados.
14.Planificar exámenes con antelación.	Mejorar la coordinación y planificación anticipada de exámenes, limitando la acumulación de pruebas y reforzando la coordinación entre equipos docentes.
15.Incluir la valoración de mentorías por parte del alumnado.	Incorporar instrumentos de valoración del programa de mentorías para analizar su impacto y establecer posibles mejoras organizativas y pedagógicas.
16.Diseñar campaña de concienciación de mantenimiento del mobiliario.	Desarrollar campañas de sensibilización y corresponsabilidad sobre el cuidado del mobiliario e instalaciones, reforzando además el mantenimiento preventivo y las reparaciones.